



عَطَايَا الْقَرِيبِ فِي حِكْمِ التَّصَوِيرِ

# رِسْوِير كَا حِكْم



مُصَنَّف

نبیره اعلیٰ حضرت، جانشین حضور مفتی اعظم ہند تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی  
الکامجہ الشاہ حافظ وقاری محمداختیار رضا خان قادری انور مدنی  
دامت بركاتہم العالیہ

ناشر

اسلامک لائبریری سنٹر  
۵۸ کسگران، سوڈاگران، بریلی شریف، یوپی

# عطایا القدیر فی حکم التصویر تصویر کا حکم

تصنیف

مجددین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ

مترجم

نبیرۃ اعلیٰ حضرت جانشین مفتی اعظم تاج الشریعہ  
حضرت علامہ مفتی الحاج الشاہ حافظ وقاری محمد اختر رضا خاں قادری ازہری

دامت برکاتہم العالیہ

(زیب مسند رشد و ہدایت بریلی شریف)

ناشر

اسلامک ریسرچ سینٹر  
۵۸۔ کنگران، سوداگران بریلی شریف (یوپی)

## پیش لفظ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز ۱۰ ارشوال المکرم ۱۲۷۲ھ/۱۳ جون ۱۸۵۶ء کو اس دنیا قانی سر زمین بریلی محلہ جسولی میں پیدا ہوئے، ۳۴ سال کی عمر میں قرآن مجید ختم فرمایا۔ دیگر علوم و فنون دوسرے اساتذہ کے علاوہ اپنے جلیل القدر والد ماجد حضرت مولانا مفتی تقی علی خاں علیہ الرحمۃ والرضوان سے گھر پر ہی حاصل کئے۔ تیرہ (۱۳) برس دس (۱۰) ماہ پانچ یوم کی عمر میں علوم نقلیہ و عقلیہ کی تکمیل فرما کر ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء میں سند فراغت حاصل کی اور دستار فضیلت سے سرفراز ہوئے، اس کے بعد ذاتی مطالعہ سے بہت سے علوم و فنون میں کمال حاصل کیا۔ جدید تحقیق کے مطابق امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی تقریباً ۱۷ علوم و فنون پر کمال و دسترس رکھتے تھے، اور ہر علم و فن میں ان کی یادگاریں موجود ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں ۱۲۹۳ھ/۱۸۷۷ء میں حضرت سید شاہ آل رسول مارہروی قدس سرہ سے بیعت ہوئے اور ممتاز علماء عرب نے آپ سے سند لیں اور شرف تلمذ حاصل کیا، آپ نے تقریباً ہزار کتب تصنیف فرمائیں جن میں فتاویٰ رضوی نمایاں شان رکھتی ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی کا معمول ہے کہ اگر کسی سوال کا جواب زیادہ تفصیل سے دینا ہو تو اس کو مستقل رسالہ بنا دیتے ہیں، اور باقاعدہ اس کا نام تاریخی رکھتے ہیں یہ نام اس قدر موزوں، مناسب اور واقع کے مطابق ہوتا ہے کہ پڑھنے والا امام احمد رضا کی دسترس اور رسائی پر حیران رہ جاتا ہے۔

ہر نام میں مندرجہ ذیل چار خصوصیات مشترک ہوتی ہیں:

۱:- ہر نام عربی میں ہوتا ہے خواہ رسالہ کسی زبان کا ہو۔

۲:- ہر نام دو حصوں پر مشتمل ہوتا ہے اور دونوں حصوں کا آخری

حرف ایک ہی ہوتا ہے یعنی جمع کا پورا پورا خیال رکھا جاتا ہے۔

۳:- ہر نام اسم باسکنی ہوتا ہے یعنی نام ہی سے پتہ چل جاتا ہے کہ

بسم الله الرحمن الرحيم

سلسلہ اشاعت نمبر:

عطایا القدر فی حکم التصوير (تصویر کا حکم)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی

تاج الشریعہ علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں ازہری

مفتی مظفر حسین رضوی، مرکزی دارالافتاء

مولانا محمد شہاب الدین رضوی

مولانا محمد شفیق الحق رضوی (فون: 09997662550)

حافظ غلام محی الدین رضوی، قاری صغیر احمد رضوی

اختر بکڈ پو، خواجہ قطب بریلی

الرضا مرکزی دارالاشاعت سوداگران بریلی

صفر المظفر ۱۲۳۷ھ نومبر ۲۰۱۵ء

۸۸

نوٹ: اسلامک ریسرچ سینٹر کی جملہ مطبوعات حکومت کے ایکٹ ۱۸۶۰ کے تحت منظور شدہ ہیں، بلا اجازت ادارہ کل یا جز کی اشاعت قانونی جرم ہے۔

ناشر

اسلامک ریسرچ سینٹر

۵۸- سکران، سوداگران بریلی شریف (یو پی)

فون: 09837549282, 09927506409, 09873877274

E-mail: mrazvi.razvi@gmail.com WWW.ALAHAZRAT BOOKS.COM

اس رسالے کا موضوع کیا ہے۔

۴:- ہر نام تاریخی ہوتا ہے یعنی ابجد کے حساب سے اگر اسے حروف کے اعداد نکالے جائیں تو ان کا مجموعہ اس سن پر دلالت کرتا ہے جس میں وہ رسالہ لکھا گیا۔ مثال کے طور پر اسی رسالہ کو لے لیجئے عطایا القدرینی حکم التصویر اس کے نام سے اس مسئلہ کی تحقیق ہو جاتی ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ والرضوان کا فوٹو کے عدم جواز میں یہ دلیل و مفصل رسالہ ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان نے تصویر کی حرمت کو احادیث و اقوال علماء سے ثابت فرمایا ہے، تصویر کی حرمت کی حدیث متواتر ہے۔ اور اس حدیث کو ۱۸ سے زیادہ محدثین کرام نے اپنی تصنیف میں نقل فرمایا ۲۱ سے زیادہ صحابہ کرام و تابعین سے مروی اور چالیس سے زیادہ فقہ کی معتبر کتابوں سے اس کی حرمت ثابت ہے۔ عوام کی آسانی کے لئے فقیہ اعظم تاج الشریعہ استاذی و مولائی حضرت مولانا مفتی الشاہ اختر رضا خاں ازہری میاں قبلہ جانشین حضور مفتی اعظم ہند صدر مفتی مرکزی دارالافتاء ۸۲ سودا گران بریلی شریف نے عربی عبارت کا سلیس محاورہ ترجمہ کر دیا ہے، اور ازیں قبل اس رسالہ کو مولانا خلیل الرحمن صاحب نے اختر بکڈ پوسٹ سے شائع کیا تھا۔ لیکن جگہ جگہ سے عربی عبارت کا ترجمہ غائب تھا، اس لئے چھوٹے ہوئے عربی عبارت کا ترجمہ حضور ازہری میاں نے دوبارہ فرمایا۔ اور اس جدید ایڈیشن کی اشاعت کا شرف الرضا مرکزی دارالاشاعت ۸۲ سودا گران بریلی کو حاصل ہے، اس ادارہ کا قیام عمل میں آچکا ہے اور یہ ادارہ زیر سرپرستی جانشین حضور مفتی اعظم حضرت علامہ مولانا مفتی اختر رضا خاں ازہری میاں قبلہ اور زیر نگرانی مولوی عسجد رضا خاں قادری چل رہا ہے اور اس ادارہ کے اغراض و مقاصد یہ ہیں، علماء اہل سنت کی کتابوں کی ترویج و اشاعت بالخصوص اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کی تصانیف کو شائع کرنا اور عوام تک پہنچانا ہے۔

(مفتی) محمد مظفر حسین رضوی کلہاری

مرکزی دارالافتاء ۸۲ سودا گران بریلی شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده و  
على اله و صحبه المكرمين عنده۔ مسئلہ:- از احمد آباد محلہ جمال پور متصل  
مسجد کالج مرسلہ مولوی حکیم عبدالرحیم صاحب ۲۹/صفر ۱۳۱۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ان  
دنوں شہر احمد آباد میں کاپیاں فوٹو گراف کی ۰۲ روک رکھی ہیں اور نمونہ اصلی  
خدمت میں آپ کی مرسل ہے آپ اس کو ملاحظہ فرمائیں یہ فوٹو حضرت  
پیر ابراہیم بغدادی عم فیضہ الصوری و المعوی سجادہ نشین خانقاہ حضرت غوث  
اعظم حضرت پیران پیر قدس سرہ العزیز کا ہے اس کو احمد آباد وغیرہ تبرک کے  
طور پر رکھتے ہیں۔ اس کا رکھنا مکانوں میں حرام ہے یا نہیں اور جس مکان میں  
یہ فوٹو ہوگا اس میں رحمت کے فرشتے آئیں گے یا نہیں اور اس فوٹو کے رکھنے  
سے برکت نازل ہوگی یا نہیں اور برزخ شیخ جمانے کے لئے فوٹو شیخ کا سامنے  
رکھ کر اس کا برزخ جمانا شریعت و طریقت میں جائز ہے یا نہیں۔

بینوا بیانا شافیا و توجروا اجرا و اقیبا۔

الجواب: بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الخالق الباری المصور الذی صورنا فاحسن  
صورنا و خلق وحده العالم نقیره و قطمیره و قضی بالعذاب و  
شدید العقاب علی الذین یضاهون خلق الله فلیخلقوا ذرة او  
یخلقوا شعيرة و الصلاة والسلام علی من اتی بمحق الاوثان و حرم  
التصویر صغیره و کبیره و جعله کبیره و علی اله و صحبه و انبیه  
الاکرم الغوث الاعظم و سائر حزبه صلاة و سلاماتوازیان عزه و

توقیرہ۔ رسی انی اعوذبک عن همزات الشیاطین و اعوذبک رب ان یحضرون۔

تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو پیدا فرمانے والا صورت بنانے والا ہے جس نے ہماری اچھی صورتیں بنائیں اور اکیلے تمام عالم کو اس کی باریک سے باریک چیز کو پیدا فرمایا۔ اور ان لوگوں پر جو اس کی پیدا کی ہوئی چیز کی مشابہت کرتے ہیں سخت عذاب و شدید عقاب مقدر فرمایا یا خالق اللہ کی مشابہت کرتے ہیں تو ایک ذرہ یا جو کا دانہ پیدا کر تو دیں اور رو دو سلام نازل ہوں ان پر جو ان نام کو مٹاتے ہوئے آئے اور جنہوں نے جھوٹی بڑی تصویروں کو حرام فرمایا اور اس کو گناہ کبیرہ بتایا اور ان کی آل و اصحاب پر اور ان کے فرزند کرم غوث اعظم پر اور تمام امت پر ایسا رو دو سلام جو انکی قدر و منزلت کے شایاں ہوئے میرے رب میں تیری پناہ چاہتا ہوں شیطانوں کے وسوسہ سے اور تیری امان چاہتا ہوں کہ وہ میرے پاس نہ آئیں۔

**بت پرستی کی ابتداء:**

اللہ عزوجل ابلیس کے مکر سے پناہ دے۔ دنیا میں بت پرستی کی ابتداء یوہن ہوئی کہ صالحین کی محبت میں ان کی تصویریں بنا کر رکھیں۔ اور ان سے لذت عبادت کی تائید سمجھی شدہ شدہ وہی معبود ہو گئیں۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے آیت کریمہ۔

وقالوا لاتذرن الہتکم و لاتذرن ودا و لا سواعا ولا یغوث و یعوق و نسرأ کی تفسیر میں ہے قال کانوا اسماء رجال صالحین من قوم نوح فلما ہلکوا اوحی الشیطان الی قومہم ان انصبوا الی

مجالسہم اتی کانوا یجلسون انصابا و سموها باسمائہم ففعلوا فلم تعبد حتی اذا ہلک اولئک و نسخ العلم عبت۔

**ترجمہ:** اور قوم نوح نے کہا ہرگز اپنے خداؤں کو نہ چھوڑو اور ہرگز دو، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کو نہ چھوڑو اور یہ قوم نوح کے نیک مردوں کے نام تھے۔ جب یہ لوگ وفات پا گئے تو شیطان نے ان کے بعض رشتہ داروں کے دل میں یہ خیال ڈالا کہ ان کی نشست گاہوں میں ان کے مجسمے کھڑے کر دو تو انہوں نے ایسا ہی کیا پھر جب تک ان رشتہ داروں نے وفات نہ پائی ان کی عبادت نہ ہوئی جب ان کی وفات ہوئی اور علم چلا گیا تو انہیں پوجا جانے لگا۔

عبد بن حمید اپنی تفسیر میں ابو جعفر بن المہلب سے روای:

قال کان ودرجلا مسلماً و کان محباً فی قومہ فلما مات عسکر و احوال قبرہ فی ارض بابل و جزعوا علیہ فلما رای ابلیس جزعہم علیہ تشبہ فی صورۃ انسان ثم قال اری جزعکم علی ہذا فہل لکم ان اصولکم مثلہ فیکون فی نادیکم فتذکرونہ بہ قالوا نعم فصور لہم مثلہ وضعوہ فی نادیہم و جعلوا یذکرونہ فلما رای ان السجیل لکم فی منزل کل رجل منکم تمثلاً فیکون فی بیتہ فتذکرونہ بہ قالوا نعم فصور لکل اهل بیت تمثالاً مثلہ فاقبلوا ففعلوا یذکرونہ بہ قال و ادرك انباہم ففعلوا یرون ما یصنعون و تناسلوا و درس امر ذکرہم ایام حتی اتخذوہ الہا یعبدونہ من دون اللہ قال و کان اول ما عبت غیر اللہ فی الارض هو الصنم الذی سموہ۔

**ترجمہ:** دو ایک مسلمان شخص تھا اور اپنی قوم میں محبوب تھا جب

کی بعض بیویوں نے ایک گرجا کا ذکر کیا جس کا نام ماریہ تھا اور ام سلمہ اور ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سیر زمین جسے میں آئی تھیں جو انہوں نے حبشہ کا حسن اور اس میں تصویروں کا ذکر کیا تو حضور نے اپنا سر اٹھایا پھر کہا ان لوگوں میں جب نیک آدمی مرتا ہے تو اس کی قبر پر مسجد بنا دیتے ہیں پھر اس کی یہ تصویریں بناتے ہیں یہ اللہ کی بدترین مخلوق ہے۔

**صنم پرستی:**

**مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف میں ہے:**

صوروا فيه تلك الصور التي صور الصلحاء تذكيرا بهم و ترغيبا في العبادة لاجلهم ثم جاء من بعد هم فزين لهم الشيطان اعمالهم و قال لهم سلفكم يعيدون هذه الصور فوقوا في عبادة الاصنام۔

**ترجمہ:** یعنی نیکوں کی تصویریں بنائے تھے تاکہ انہیں دیکھ کر اللہ کو یاد کریں اور عبادت میں رغبت ہو پھر ان کے بعد کے لوگ آئے تو شیطان نے ان کے لئے ان کے اعمال کو مزین کیا اور کہا تمہارے اگلے ان تصویروں کو پوجتے تھے پھر وہ صنم پرستی میں پڑ گئے۔

**رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متواتر حدیثوں میں فرمایا کہ:**

لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ولا صورة رواه الاثمة احمد و السنة والطحاوی عن ابی طلحة و البخاری والطحاوی عن ابن عمر و ابن عباس و مسلم و ابوداؤد والنسائی والطحاوی عن ام المومنین ميمونة و مسلم و ابن ماجه و الطحاوی عن ام

اس کا انتقال ہوا تو لوگوں نے ارض بابل میں اس کی قبر کے گرد پڑاؤ ڈالا اور اس پر نوحہ کیا تو جب ابلیس نے ان کی زاری کو دیکھا تو انسان کا روپ دہارا اور کہا کہ میں اس شخص پر زاری دیکھتا ہوں تو کیا میں تمہارے لئے اس کی تصویر بنا دوں جو تمہاری بیٹھک میں ہوتا ہے کہ تم تصویر سے یاد کرو ان سب نے کہا ہاں بنا دو چنانچہ اس لئے تصویر بنا دی اور انہوں نے اس کو اپنی بیٹھک میں رکھا اور دو کی یاد کرنے لگے جب شیطان نے اس کی یاد کا یہ عالم دیکھا تو یہ کہا کیا میں اس کی تصویر ہر شخص کے گھر میں رکھ دوں کہ اس کے گھر میں رہے تو تم سب اس کو خوب یاد کرو گے انہوں نے کہا ہاں رکھ دو تو اس نے ہر گھر میں ایک مجسمہ بنا دیا تو یہ لوگ اس مجسمہ کو دیکھ کر دو کی یاد کرتے پھر ان کے بیٹے آئے۔ انہوں نے وہ سب کچھ دیکھا پھر ان کے بیٹے آئے اور اب دو کی یاد پرانی ہوگی یہاں تک کہ اس کو خدا بنا لیا جسے اللہ کے سوا پوجتے تھے اور روئے زمین پر سب سے پہلا صنم جو پوجا گیا وہ یہی و نام کا صنم تھا۔

**نیز صحیحین بخاری و مسلم میں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے:**

لما اشتكى النبي صلى الله تعالى عليه و سلم ذكر بعض نسائه كنيسة يقال مارية و كانت ام سلمة و ام حبيبة رضی اللہ تعالیٰ عنہما اتتا ارض حبشة و ذكرتا من حسنهما و تصاویر فیہا فرفع صلى الله تعالى عليه و سلم راسه فقال اولئك اذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا ثم صوروا فيه تلك الصور اولئك شرار خلق الله۔

**ترجمہ:** جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مریض ہوئے آپ

المؤمنين الصديقة واحمد و مسلم والنسائي والطحاوي و ابن حبان عن ابي هريره والامام احمد والدارمي وسعيد بن منصور و ابو داؤد والنسائي و ابن ماجه و ابن خزيمة و ابو لعلی و الطحاوي و ابن حبان و انصباء و الشافعي و ابو نعیم فی الحلیة عن امیر المؤمنین علی و الامام مالک فی المؤطا و الترمذی و الطحاوی عن ابي سعید الخدری و احمد و الطحاوی و الطبرانی فی الکبیر عن اسکامة بن زید و الطحاوی عن ابي ایوب الانصاری رضی الله تعالی عنہم و قد فصلنا هانی فتاوانا۔

**ترجمہ :** رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتابیا تصویر ہو۔ اس حدیث کو امام احمد اور صحاح ستہ کے مصنفین نے روایت کیا بخاری مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور طحاوی) نے حضرت ابو طلحہ سے اور بخاری نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے۔ اور مسلم ابو داؤد، نسائی اور طحاوی حضرت ام المؤمنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اور امام مسلم، ابن ماجہ اور طحاوی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے۔ اور احمد، مسلم، نسائی، طحاوی، ابن حبان حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ امام احمد، دارمی، سعید بن منصور، ابو داؤد نسائی، ابن ماجہ، ابن خزيمة، ابو یعلیٰ، طحاوی و ابن حبان، ضیاء، شاشی، اور ابو نعیم نے حلیہ میں امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور امام مالک مؤطا میں اور ترمذی طحاوی نے ابو سعید خدری سے روایت کیا اور امام احمد، طحاوی، طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت اسامہ بن زید سے اور طحاوی

نے حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور ہم ان طرق حدیث کی تفصیل اپنے فتاویٰ میں کی ہے۔

### تصویر فی روح خاص بت پرستی:

اور اس میں کسی معظم دینی کی تصویر ہونا نہ عذر ہو سکتا ہے نہ اس وبال عظیم سے بچا سکتا ہے بلکہ زیادہ موجب وبال و نکال ہے کہ اس کی تعظیم کی جائیگی اور تصویر ذی روح کی تعظیم خاصی بت پرستی کی صورت اور گویا ملت اسلامی سے صریح مخالفت ہے۔ ابھی حدیث سن چکے وہ اولیاء ہی کی تصویریں رکھتے تھے جس پر ان کی بدترین خلق اللہ فرمایا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر کون معظم دین ہوگا اور نبی بھی کون حضرت شیخ الانبیاء خلیل کبریا سیدنا ابراہیم علی انبہ الکریم و علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کہ ہمارے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تمام جہاں سے افضل و اعلیٰ ہیں ان کی اور حضرت سیدنا اسمعیل ذبح اللہ اور حضرت بتول مریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تصویریں دیوار کعبہ پر کفار نے نقش کی تھیں جب مکہ معظمہ فتح ہوا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پہلے بھیج کر وہ سب محو کرادیں جب کعبہ شریف میں تشریف فرما ہوئے بعض کے نشان کچھ باقی پائے، پانی منگا کر بنفشہ بنفشہ نہیں دھو دیا اور بنانے والوں کو قاتل اللہ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ انہیں قتل کرے۔

هذا معنی ماروی البخاری فی صحیحہ و الامام الطحاوی

عن ابن عباس و الامام احمد ابو داؤد عن جابر بن عبد الله و عمرو بن شیبہ و الامام الطحاوی عن اسامة بن زید رضی الله تعالی عنہا

كما فصلناه في فتاوانا۔

**ترجمہ:** یہ مفہوم اس حدیث کا جو بخاری نے اپنی صحیح میں اور امام طحاوی نے حضرت ابن عباس سے اور امام احمد، ابوداؤد نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے اور عمرو بن شیبہ، امام طحاوی نے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا جیسا کہ اس کی تفصیل فتاویٰ میں کی ہے۔

بادی النظر میں یہ شبہ گزر سکتا ہے کہ صاحبزادہ موصوف کی یہ تصویر صرف سینے تک ہے اور انسان اتنے جسم سے زندہ نہیں رہتا اور در مختار میں ہے کہ جب تصویر سے وہ عضو محو کر دیا جائے جس کے بغیر حیات نہ ہو تو وہ ممانعت سے مستثنیٰ ہے۔

حيث قال لو كانت صغيرة لا تبين تفاصيل اعضائها  
للسناظر قائما و هي على الارض ذكره الجلي او مقطوعة الراس او  
الوجه او مححوة عضو لا تعيش بدونه او لغير ذى روح لا يكره۔

**ترجمہ:** اور بنانے کے بعد مٹا دینا اور سر سے نہ ہونا دونوں کا ایک حکم ہے۔  
روا المختار میں ہے:

قوله او مقطوعة الراس اي سواء كان من الاصل او كان  
لها رأس و محى۔

**ترجمہ:** در مختار کا قول یا سر بریدہ ہو یعنی خواہ سرے سے نہ ہو یا سر  
ہو اور مٹا دیا گیا ہو برابر ہے۔

اقول و بالله و به الوصول الى ذرى التحقيق يهاں یہ قول اس  
کا ہو سکتا ہے جس نے خدمت فقہ و حدیث نہ کی نہ اسے مقاصد شرع پر نظر ملی

اولا مقام تنقیح میں سرے سے یہ عبارت محل نظر ہے، فقیر نے جس قدر کتب  
فقیہہ متون و شروح و فتاویٰ حاضر ہیں سب کی طرف مراجعت کی بیان حکم میں  
اس تعمیم پر در مختار کا سلف نہ پایا یہاں تک کہ بحر و درر کہ اکثر ماخذ کتاب ہیں ان  
میں بھی اس کا نشان نہیں۔ عامہ کتب مثل ہدایہ و وقایہ و کنز و دانی و غرر و  
اصلاح و ملتقى و منیہ و نور الایضاح و ہدایہ و شرح وقایہ و بر جندی و تبیین و کافی و  
درر و الایضاح و مجمع النہر و مراقی الفلاح و فتح القدر و عنایہ و خانہ و خزائن و مفتتین و  
ہندیہ حتیٰ کہ خود جامع صغیر محرر مذہب امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ میں صرف ذکر  
راس پر اقتصار فرمایا۔ کہ اگر تصویر بے سر کی ہو یا اس کا سر کاٹ دیں تو کراہت  
نہیں اور خلاصہ پھر اس کی تبعیت سے تنویر الابصار و حلیہ و بحر الرائق و جامع  
الرموز وغنیۃ و صغیری و شرنبلالیہ و عبد الحلیم علی الدرر میں وجہ کا اضافہ کیا کہ چہرہ مٹا  
دینا بھی سر کاٹ دینے کے مثل ہے ذخیرہ العقبیٰ و شبلی علی الزیلعی و حسن نجفی علی  
الدرر و سعدی افندی علی النبیایہ سے وہ مسکین علی اللکنز حتیٰ کہ سید ابواسعود  
ازہری نے بھی کہ در مختار سے کثیر الاخذ ہیں۔ زیادت سے اصلا تعرض نہ کیا۔  
اقول اور ذکر وجہ حقیقہ زیادہ نہیں کہ راس کا اطلاق اکثر چہرے پر آتا ہے  
گردن جدا کر دینے کو سر کاٹنا ہی کہتے ہیں۔ تو مقصود خلاصہ اس کا افادہ ہے کہ  
مجبوز بھی مثل قطع ہے۔ اس کی عبارت یہ ہے۔

ان كان مقطوع الراس لا باس به و لو محى وجه الصورة  
فهو كقطع الراس۔

اگر تصویر سر بریدہ ہو تو کوئی کراہت نہیں اور اگر چہرہ مٹا دیا تو یہ سر  
کاٹنے کے مثل ہے۔



ثم اقول: دیگر اعضاء وجہ و راس کے معنی میں نہیں اگرچہ مدار حیات ہونے میں مماثل ہوں کہ چہرہ ہی تصویر جاندار میں اصل ہے ولہذا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی کا نام تصویر رکھا اور شک نہیں کہ فقط چہرے کو تصویر کہتے اور بنانے والے بارہا اسی پر اقتصار کرتے ہیں ملوک نصاریٰ کہ سکے میں اپنی تصویر چاہتے ہیں۔ اکثر چہرے تک رکھتے ہیں اور بیشک عامہ مقاصد تصویر چہرے سے حاصل ہوتے ہیں۔

انما الشئ بمقاصدہ امام اجل ابو جعفر طحاوی قال الصورة الراس فكل شئ ليس له راس فليس بصورة۔  
شئ اپنے مقاصد سے ہے۔ حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روای سر تصویر ہے تو ہر وہ چیز جس کا سر نہ ہو تصویر نہیں۔

اور اسی طرف عبارت ہدایہ ناظر:

حيث قال اذا كان التمثال مقطوع الراس فليس بتمثال جب مجسمہ سر کٹا ہو تو وہ مجسمہ نہیں۔

**سر کٹی تصویر کا حکم:**

بلکہ یہ جامع صغیر میں نص امام کبیر ہے:

محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة رضی اللہ تعالیٰ عنہم اذا

كان راس الصورة مقطوعاً فليس بتمثال لاجرم۔

یعنی امام محمد روایت کرتے ہیں یعقوب امام ابو یوسف سے وہ (ابو یوسف) امام اعظم ابو حنیفہ سے راوی کہ انہوں نے فرمایا جب تصویر سر کٹی ہو تو مجسمہ نہیں۔

لا جرم امام نسفی نے وانی میں تصریح فرمائی کہ اگر تصویر کا سر مقطوع نہیں کراہت مدفوع نہیں۔

وهذا نصه لو كان فوق راسه في السقف او بين يديه او بحذائه صورة غير مقطوع راسها كره۔

آدمی کے سر کے اوپر چھت میں یا اس کے سامنے یا دائیں بائیں تصویر ہو جس کا سر کٹا نہ ہو تو نماز مکروہ ہے۔

ظاہر ہے کہ نیم قد یا سینہ تک کی تصویر پر بھی صادق ہے کہ اس کا سر مقطوع نہیں تو حکم منع مدفوع نہیں واللہ تعالیٰ اعلم ثانیاً قول در مختار ہی لیجئے جس پر محشیوں نے تقریر اور خادمی نے حاشیہ در میں تبعیت کی۔

حيث قال مقطوعة الراس والمراد ممحوة عضو لا تعيش بدونه كالوجه۔

سر کٹی ہونے سے مراد ہے ایسے عضو کا نہ ہونا ہے جس کے بغیر زندگی نہیں جیسے چہرہ۔ بیان مسئلہ میں اگرچہ یہ تعمیم فقیر نے کہیں نپائی۔ مگر ایک مسئلہ کی دلیل میں کلام فتح سے اس کی طرف اشارہ سمجھا گیا۔

اذ قال لو قطع يديها ورجليها لا ترتفع الكراهة لان الانسان قد تقطع اطرافه و هو حي۔

اگر تصویر کے دونوں ہاتھ اور دونوں پیر کاٹ دیئے جب بھی کراہت ختم نہ ہوگی، اس لئے کہ کبھی انسان کے ہاتھ پیر کاٹ دیئے جاتے ہیں اور وہ زندہ رہتا ہے۔

علامہ طحاوی نے اس سے وہ تعمیم استنباط فرمائی حاشیہ مراقی الفلاح لکھا۔

افاد بهذا التعليل ان قطع الراس ليس بقيد بل المراد جعلها  
على حالة لا تعيش معها مطلقاً۔

علامہ کمال ابن ہام نے اس توجیہ سے یہ بتایا کہ سرکٹی ہونا کوئی  
ضروری نہیں بلکہ مراد ایسی حالت بتانا ہے جس کے ساتھ زندگی نہیں۔  
اقول: اس استنباط میں نظر ظاہر ہے۔

فان حاصل كلام الفتح ان هذا مكروه لكونه على حالة  
يعاش معها وكل ما كان كذا فهو مكروه و لا يلزم منه ان كان ما  
هو مكروه فهو كذا فان الموجبة الكلية لا تنعكس كنفسها و  
وجدت نظيره في الهداية اذ قال الطلاق على ضربين صريح و كناية  
فالصريح قوله انت طالق و مطلقة و طلقتك فهذا يقع به الطلاق  
الرجعي لان هذه الالفاظ تشعل في الطلاق و لا تستعمل في غيره  
فكان صريحاً و انه يعقب الرجعة بالنص و لا يفتقر الى النية لانه  
صريح فيه لغلبة الاستعمال اه اقول فمناط الصراحة هو غلبة  
الاستعمال كما افاد اخر افعال مستعمل في غير الاطلاق كان  
اولى بالصراحة فيه فلذا علل به الصراحة في الالفاظ الثلاثة و هو لا  
يفيد ان ما يستعمل في غيره نادراً لا يكون صريحاً فيه و بالجملة  
هو تعليل بما يتضمن العلة مع شئ زائد يفيد ه من باب اولى كذا  
ههنا مناط المنع هو الراس ولو وحده فاذا كان جميع ما يحتاج اليه  
للحياة باقياً تضمن العلة مع شئ زائد افاد المنع بالاولى قد تدافع  
بين كلامي الهداية اولاً و آخراً وقد كان افاد هذا في الفتح نفسه اذ

قال ما غلب استعماله في معنى بحيث يتبادر حقيقة او مجازاً  
صريح فان لم يستعمل في غيره فاولى بالصراحة فلذا رتب الصراحة  
في هذه الالفاظ على الاستعمال في الطلاق دون غيره اه ثم زعم  
التدافع مع انه قد اندفع بما قرر والله الحمد۔

ترجمہ: اس لئے کہ فتح القدير کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ یہ تصویر  
جس کے ہاتھ پاؤں کٹے ہوں مکروہ و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ ایسی حالت پر  
ہے جس کے باوجود آدمی زندہ رہ سکتا ہے۔ اور ہر وہ تصویر جو اس حالت میں  
ہو (جس کے ساتھ ذر صورت زندہ رہ سکے) وہ مکروہ و ممنوع ہے اور اس سے  
یہ لازم نہیں آتا کہ ہر مکروہ تصویر اسی حال پر ہو اس لئے موجب کلیہ کا عکس موجب  
کلیہ نہیں آتا اور میں نے اس کی نظیر ہدایہ میں پائی اس لئے کہ ہدایہ میں فرمایا  
طلاق کی دو قسمیں ہیں صریح۔ کنایہ۔ تو صریح یہ ہے کہ آدمی کہے انت طلاق  
و مطلقة تو طلاق یافتہ ہے تجھے طلاق ہے اور طلقتك میں نے تجھے طلاق دی  
تو ان کلمات سے طلاق رجعی پڑتی ہے اس لئے کہ یہ الفاظ طلاق کے معنی میں  
استعمال ہوتے کسی اور معنی میں استعمال نہیں ہوتے تو یہ الفاظ صریح ہیں اور  
صریح کے نص کے بموجب رجعت ممکن ہے اور صریح نیت کا محتاج نہیں اس  
لئے کہ غلبہ استعمال کی وجہ سے وہ طلاق کے معنی میں صاف ہے۔ اعلیٰ  
حضرت فرماتے ہیں اقول۔ تو صریح ہونے کا دار و مدار غلبہ استعمال ہے جیسا  
کہ صاحب ہدایہ نے اخیر میں افادہ فرمایا لہذا جو لفظ طلاق کے سوا کسی اور معنی  
میں مستعمل نہ ہو وہ طلاق کے معنی میں بدرجہ اولیٰ صریح ہوگا اسی لئے تین  
الفاظ گزشتہ کے صریح ہونے کی یہی دلیل بیان فرمائی تو کلام اس بات کا فائدہ

نہیں دیتا کہ ہر وہ لفظ جو طلاق کے سوا کسی اور معنی میں نادر آبولاً جاتا ہے وہ معنی طلاق میں صریح نہ ہو مختصر یہ ہے کہ صاحب ہدایہ کا یہ کلام ان کے دعویٰ کی علت اس طور پر بیان کرتا ہے۔ جو علت کو شئی زائد کے ساتھ متضمن ہو اس شئی زائد کا افادہ بدرجہ اولیٰ کرے اسی طرح ہمارے اس مسئلہ میں تصویر کے ممنوع ہونے کا دار و مدار سر پر ہے اگرچہ سر تنہا ہو تو جب کہ وہ تمام چیزیں جن کے لئے حاجت ہے باقی ہوں علت حرمت شئی زائد کے ساتھ شامل ہوگی اور یہ تصویر کی ممانعت کا بدرجہ اولیٰ فائدہ دیگا یہاں سے معلوم ہوا تو ہدایہ کے دونوں اگلے پچھلے کلاموں میں تناقض نہیں اور خود فتح القدر میں اس مضمون کا افادہ فرمایا اس لئے کہ انہوں نے صاحب ہدایہ کے قول کی توضیح میں فرمایا کہ صریح وہ ہے جس کا استعمال کسی معنی میں اس طرح غالب ہو کہ ذہن اسی طرف سبقت کرے عام ازیں کہ وہ لفظ حقیقت ہو یا مجاز تو اگر دوسرے معنی میں مستعمل نہ وہ تو بدرجہ اولیٰ صریح ہوگا اس لئے تو ان الفاظ کے صریح ہونے میں اس بات پر مرتب کیا کہ یہ الفاظ طلاق ہی میں استعمال ہوتے ہیں دوسرے معنی میں نہیں بولے جاتے۔ پھر صاحب فتح القدر نے کلام ہدایہ میں تناقض کا گمان کیا حالانکہ تناقض ان کی اس تقریر سے مندرج ہو گیا جو انہوں نے کلام ہدایہ کی فرمائی واللہ الحمد۔

اسی طرز پر ایک بحث میں ان کے تلمیذ امام ابن امیر حاج کے کلام سے اشارہ نکل سکتا ہے اور ویسا ہی اس کا جواب ہے۔

حيث يقول اما قطع الراس عن الجسد بخيط مع بقاء الراس على حاله فلا ينفي الكراهة لان من الطير ما هو مطوق فلا

يتحقق القطع بذلك كذا ذكره وهو قاصر على الطير والظاهر ان الكراهة لا تنتفى في غيره من الحيوانات بهذا الصنيع كما لا تنتفع فيه فيحتاج الغير الى توجيه غير هذا ولعل الاولى ان يقال لان الحيوان الحي قد يجعل على رقبتة شئ سائر لها من خيط او غيره لغرض من الاغراض فيكون هذا بمنزلة فلا تزول به الكراهة۔

تصویر میں سر کا ڈورے سے جسم سے جدا کر دیا اس طرح کہ سر اپنی حالت پر رہے کہ کراہت کو زائل نہیں کریگا اس لئے کہ بعض چڑیوں کی گردن میں کتھا ہوتا ہے تو اس سے جدا کرنا متحقق نہیں ہوگا علماء نے ایسا ہی ذکر کیا ہے اور وہ چڑیوں میں منحصر ہے اور ظاہر یہ ہے کہ کراہت چڑیوں کے علاوہ دوسرے جانوروں میں بھی ایسا کرنے سے ختم نہ ہوگی تو دوسرے جانوروں کا مسئلہ دوسرے توجہ کا مختار ہوگا اور شاید اولیٰ یہ ہے کہ کہا جائے کہ زندہ جانور کی گردن پر کبھی کسی غرض سے ڈورا وغیرہ کوئی چیز باندھ دی جاتی ہے جو گردن کو ڈبک لیتا ہے ایسی صورت میں وہی چیز گردن کے بمنزلہ ہے لہذا اس کی کراہت زائل نہ ہوگی۔

ثم لم اقف على انه لو فصل بين نصفه الاعلى والاسفل بخيط صار كانه مقطوع شطرين هل تزول الكراهة الظاهر انها لا تزول كما في الراس نحو ما ذكرنا انفا في الراس ولا سيما في الآدمي فان ذلك يكون فيه بمنزلة شد الوسط والله تعالى اعلم۔  
پھر مجھے اس صورت کے حکم پر اطلاع نہ ہوئی جب تصویر کے نصف اعلیٰ اور نصف اسفل کو جدا کر دیا جائے (ڈورے سے) اس طرح کہ آدھی

اخیر ما تقدم۔

**توجہ:** اس لئے کہ ان موصوف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان احادیث سے جن میں مجسموں کے سر کاٹنے کا حکم ہے۔ ان لوگوں پر تصویر کو مطلقاً مکروہ کہتے ہیں خواہ بے جان مثلاً پیڑ کی ہو دلیل قائم کرنے کے بعد کہا۔ جب مجسمے سر جدا کرنے کے بعد مباح ٹھہرے تو یہ بے جان کی صورت مباح ہونے پر دلالت کرتا ہے نیز اس باب میں حضرت عکرمہ سے مروی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، صورت سر ہے۔

کلام در کے لئے یہ قایت ابدائے سند ہے۔ اقول: اگرچہ ان کا آخر کلام اور حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسناد بتا رہا ہے کہ نہ رہنا حکم منع سے خارج کرنے کا مدار ہے اور یہی چاہئے کہ شرع نے حکم منع تمثال ظاہر غیر مستہان پر فرمایا۔ تو جب تک تمثال بلا اہانت ظاہر ہے منع باقی ہے ہاں جب تمثال نہ رہے یا اہانت ہو منع رہے گا کہ مناط منع یعنی دار و مدار منقہ ہو گیا قطع سر میں تمثال نہیں رہتی جیسا کہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے و عبادت ہدایہ و خود کلام امام اعظم سے گزرا بخلاف دیگر اعضاء کہ جب تک چہرہ باقی اگرچہ اور اعضاء نہ ہوں ولہذا جبرئیل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حدیث آئندہ اور محرر مذہب امام محمد نے جامع صغیر اور جملہ کتب مذکورہ مذہب متول و شروح و فتاویٰ میں صرف نفی اس پر اقتصار فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم:۔ بہر حال اگر اسی پر چلے۔ فاقول وباللہ التوفیق تصویر میں حیات اب تو کسی حالت میں نہیں ہوتی نہ وہ کسی حال میں جملہ اعضاء مدار حیات کا استعاب کرتی ہے عکس تو ظاہر کہ اگر پورے قد کی بھی تو صرف ایک طرف کی سطح بالا کا عکس لائے گی طول میں نصف جسم بھی ہوتا تو عادیۃ حیات ناممکن ہوتی نہ کہ صرف

آدھی کٹی لگے کیا کراہت زائل ہو جائیگی بظاہر یہ ہے کہ نہیں ہوگی جیسا کہ سر میں خصوصاً آدمی میں اس لئے کہ ایسا کرنا اس کے حق میں کمر باندھنے کے بمنزلہ ہوگا اس لئے کہ ایسا کرنا درمیان حصے کو باندھنے کی منزل میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**اقول:** والاتیان بلفظ الظاهر فی الموضعین من شدة و رعه رحمہ اللہ تعالیٰ والافال حکم مقطوع بہ فیہما ولا یتوہم احد ان لور بطخیط فی عنق صورة انسان او بهیمة اوفی وسطها ذہب الحکم الشرعی و جاز اقتناؤ ما ثم لیس حاصلہ الامثل ما فی الفتح ان کل ما ینافی الحیاة ینفی الکراہة کما لا ینحی الا تری ان کل ما لا ینافی الانسانیة لا ینفی حیوانیہ اذ لو بقی حیوانیة لنا فی الانسانیة و لیس ان کلما ینافی الانسانیة لا ینفی حیوانیہ کالصہیل والنہیق والتوہب فان کل ذلک ینافی الانسانیة ولا ینفی حیوانیة۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

**اقول:** اور دونوں جگہ لفظ ظاہر کو لانا مصنف کے کمال احتیاط کے قبیل سے ہے ورنہ دونوں صورتوں کا حکم یقینی ہے اور کسی کو یہ وہم نہ ہو کہ اگر کسی آدمی یا چوپائے کے گردن میں یا دونوں کے کمر میں ڈورا باندھ دیا جائے تو حکم شرعی باقی نہ رہے گا (ممانعت باقی نہ رہے گی) اور اس تصویر کو رکھنا جائز ہے پھر اس کلام کا حاصل اسی مضمون کی طرح ہے جو فتح القدر میں مذکور ہوا یعنی ہر وہ صورت جو حیات کے منافی نہیں ہے وہ کراہت کی نفی نہ کریگی اور

نصف سطح اور بت میں بھی اندورنی اعضاء مثل دل و جگر و عروق، رگیں نہیں ہوتے اور ڈاکٹری کی ایک تصویر خاص لیجئے جس میں اندر باہر کے رگ پٹھے تک سب دکھائے جاتے ہیں تو رگوں میں خون کہاں سے آئے گا غرض تصویر کسی طرح استعاب ماہہ الحیاء نہیں کر سکتی (جس سے زندگی ہو) فقط فرق حکایت و فہم ناظر کا ہے اگر اس کی حکایت محکی عنہ میں حیات کا پتہ دے یعنی ناظر یہ سمجھے کہ گویا ذوالتصویر زندہ کو دیکھ رہا ہے تو وہ تصویر ذی روح کی ہے اور اگر حکایت حیات نکرے ناظر اس کے ملاحظہ سے جانے کہ یہ حی کی صورت نہیں میت و بے روح کی ہے تو وہ تصویر غیر ذی روح کی ہے۔ سنن ابوداؤد جامع ترمذی و سنن نسائی و صحیح ابن حبان و شرح معانی الاثار امام طحاوی و مستدرک حاکم ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اتاني جبرئيل قال اتيتك البارعة فلم يمنعني ان اكون دخلت الا انه كان على الباب تماثيل و كان في البيت كلب قرام ستر فيه تماثيل و كان في البيت كلب فمر براس التمثال الذي على باب البيت فيقطع فيصير كهياة الشجرة و مر بالستر فليقطع فليجعل و سادتين منبوذتين تو طان و مر بالكلب فليخرج ففعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم۔

فرمایا حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ میرے پاس جبرئیل آئے اور کہا میں آپ کی خدمت میں شب گزشتہ آیا تھا تو داخل ہونے سے مجھے صرف اس چیز نے روک دیا کہ دروازے پر تصویریں تھیں اور گھر میں پردہ کا کپڑا ہے جس میں تصویریں ہیں اور گھر میں کتاب ہے تو

کسی طرح استعاب ماہہ الحیاء نہیں کر سکتی (جس سے زندگی ہو) فقط فرق حکایت و فہم ناظر کا ہے اگر اس کی حکایت محکی عنہ میں حیات کا پتہ دے یعنی ناظر یہ سمجھے کہ گویا ذوالتصویر زندہ کو دیکھ رہا ہے تو وہ تصویر ذی روح کی ہے اور اگر حکایت حیات نکرے ناظر اس کے ملاحظہ سے جانے کہ یہ حی کی صورت نہیں میت و بے روح کی ہے تو وہ تصویر غیر ذی روح کی ہے۔ سنن ابوداؤد جامع ترمذی و سنن نسائی و صحیح ابن حبان و شرح معانی الاثار امام طحاوی و مستدرک حاکم ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اتاني جبرئيل قال اتيتك البارعة فلم يمنعني ان اكون دخلت الا انه كان على الباب تماثيل و كان في البيت كلب قرام ستر فيه تماثيل و كان في البيت كلب فمر براس التمثال الذي على باب البيت فيقطع فيصير كهياة الشجرة و مر بالستر فليقطع فليجعل و سادتين منبوذتين تو طان و مر بالكلب فليخرج ففعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم۔

فرمایا حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ میرے پاس جبرئیل آئے اور کہا میں آپ کی خدمت میں شب گزشتہ آیا تھا تو داخل ہونے سے مجھے صرف اس چیز نے روک دیا کہ دروازے پر تصویریں تھیں اور گھر میں پردہ کا کپڑا ہے جس میں تصویریں ہیں اور گھر میں کتاب ہے تو حکم دیجئے کہ دروازے پر جو تصویر ہے اس کا سر کاٹ دیا جائے کہ پیڑی کی شکل ہو جائے اور پردہ کا کپڑا کاٹ کر دو تکیہ بنائے جائیں کہ پڑے پامال

ہوں اور کتنا نکال دیا جائے تو رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسا ہی کیا۔

**موجود گئی تصویر میں کراہت نماز:**

دیکھئے جبرائیل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہی عرض کی کہ ان تصویروں کے سر کاٹنے کا حکم فرمادیتے جس سے ان کی ہیات درخت کے مثل ہو جائے حیوانی صورت نہ رہے اس کا صریح مفاد تو وہی ہے کہ بے قطع راس حکم منع ہو جائے گا کہ بغیر اس نہ پیر کی مثل ہو سکتی ہیں نہ صورت حیوانی سے خارج اور اگر تنزل کیجئے تو اس قدر تو لازم کہ ایسا کر دیجئے جس سے وہ ایک بیجان کی صورت معلوم ہو اس سے حالت بے روحی مفہوم ہو ولہذا علامہ سید طحطاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی قول در کی شرح میں فرمایا۔

قوله لا تعیش بدونه انما لا تکرہ الصلوٰۃ الیہا لانہا صورة میت وهو لا یعبداہ اقول والاولیٰ وھی لا تعبد لان المشرکین انما یعبدون المیت قال تعالیٰ اموات غیر احياء نعم لا یصور و نہم صورة میت بل حی۔

اور شک نہیں کہ عکسی تصویریں اگر چہ نیم قد یا سینے تک بلکہ اگر چہ صرف چہرہ کی ہوں ہرگز نہ مثل شجر ہوتی ہیں نہ موت ذوالصورۃ کی حکایت کرتی ہیں بلکہ یقیناً جیتے جاگتے کی صورت دکھاتی ہیں اور ناظر کا ذہن ان سے حالت حیات ذوالصورۃ ہی کی طرف جاتا ہے۔ کوئی نہیں سمجھتا کہ یہ مردہ کی صورت ہے اور مدار حکم اسی فہم پر تھا نہ حیات و موت حقیقی پر جس سے تصویر کو بہرہ نہیں آتا دیکھتے کہ سلاطین نصاریٰ اپنی ایسی ناقص تصویریں سکے پر منقوش کراتے ہیں اگر اس سے حالت موت مفہوم ہوتی تو کبھی نہ چاہتے کہ سکے میں

اپنے مردہ کی صورت دکھائیں تو انصافاً یہ عبارت در مختار بھی ان تصویروں سے نفی ممانعت نہیں کرتی۔ وہ اس تصویر کے لئے ہے جسے توڑ پھوڑ کر اس حالت پر کر دیں کہ اس میں حالت حیات کی حکایت نہ رہے جو اسے دیکھے میت بے روح کی صورت جانے اقول اور اب عجب نہیں کہ چہرہ کے سوا دیگر اعضائے مدار حیات کے عدم اصلی و اعدام بنقض و ابطال میں معنی مقصود بحکایۃ الحیاۃ عرفاً مفہوم ہونے نہ ہونے سے بعض صور میں فرق پیدا ہو بخلاف چہرہ کہ سرے سے نہ بنایا یا بہنایا ہو توڑ دیا۔ بہر حال حکایت نہیں ہوتی کمالاً تکمیلی فلینا مل و باللہ التوفیق ثالثاً بتوفیق اللہ عز و جل وہ تحقیق بیان کریں جس سے اس بحث کے تمام علل و احکام و اصول و فروع متجلی ہوں۔ تصویر ممنوع میں کراہت نماز و حکم ممانعت کی مشائخ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے مشابہت عبادت صنم بتائی ہدایہ میں صراحتہ اس میں حصر فرمایا۔

حيث قال لا باس بان یصلیٰ و بین یدیه مصحف معلق او سيف معلق لا نهما لا یعبدان و باعتبارہ تثبت الکراہۃ۔

**توجہ:** منہ کے سامنے مصحف (قرآن) یا تلوار لٹک رہی ہے اور یہ نماز پڑھتا ہے اس میں حرج نہیں اس لئے کہ ان دونوں کی عبادت نہیں ہوتی اور کراہت باعتبار عبادت ہوتی ہے۔  
فتح القدر میں ہے:

قوله و باعتبارہ تثبت الکراہۃ قدم المعمول لقصد افادۃ الحصر ہدایہ کا یہ فرمانا کہ کراہت اعتبار عبادت سے ہوتی ہے یعنی کراہت کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں۔

تبیین الحقائق میں ہے:

لا تعبد اذا كانت صغيرة بحيث لا تبدو لنا ظرو الكراهة  
باعتبار العبادة فاذا لم يعبد مثلها لا يكره۔

ترجمہ: ایسی تصویر جو اتنی چھوٹی ہو کہ دیکھنے والے کو صاف نظر نہ آئے  
پوجی نہیں جاتی اور کراہت صرف اعتبار عبادت سے تو جب اس جیسی تصویر  
پوجی نہیں جاتی تو مکروہ نہیں۔

اور مصلیٰ کے کپڑوں پر تصویر ہونے کی ممانعت کو حاصل صنم کی  
مشابہت سے تعلیل فرمایا جیسا کہ ہدایہ و کافی و تبیین میں ہے۔

واللفظ للهداية لولبس ثوبا فيه تصاویر يكره لانه يشبه  
حامل الصنم والصلاة جائزة في جميع ذلك لاستجماع شرائطها  
و تعاد علي وجه غير مكروه۔

اور عبادت ہدایہ کی یہ ہے۔ فرمایا ایسا کپڑا پہنا مکروہ ہے جس میں  
تصویر ہوں اس لئے کہ اس میں صنم بردار کی مشابہت ہے

اس حصر کے منافی نہیں کہ وقت عبادت حامل صنم سے مشابہت بھی  
عبادت صنم سے مشابہت ہے مگر انہیں کتب سے تعلیل مسائل میں دو علتیں اور  
مفہوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ جہاں تصویر ممنوع رکھی ہو ملکہ اس مکان میں نہیں  
جاتے اور جس مکان میں ملکہ رحمت نہ آئیں وہ ہر جگہ سے بدتر ہے دوسرے  
تعمیم تصویر ہدایہ میں ہے۔

يكره ان يكون فوق راسه في السقف او بين يديه او بحذائهم تصاویر  
او صورة معلقة لحديث جبرئيل انا لا ندخل بيتا فيه كلب او صورة۔

ترجمہ: مکروہ ہے کہ آدمی کے سر پر چھت میں یا اس کے سامنے یاد  
آئیں بائیں تصویریں ہوں یا ایک ہی تصویر آویزاں ہو۔ جبرئیل کی حدیث  
ہے کہ عرض کیا ہم فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتاب یا تصویر ہو۔  
کافی میں اتنا زائد کیا:

و بيت لا تدخل فيه الملكة شر البيوت۔

اور وہ گھر جس میں فرشتے نہ آتے ہوں سب گھروں سے بدتر ہے۔  
امام زیلعی نے دونوں تعلیلوں کو جمع فرمایا۔

حيث قال لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تدخل  
الملكة بيتا فيه كلب ولا صورة ولانه يشبه عبادتها فيكره  
حضور عليه السلام کے فرمان کی وجہ سے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے  
جس میں کتاب ہو نہ اس میں جس میں تصویر ہو اور اس لئے بھی کہ تصویر رکھنا اس  
کی عبادت کے مثل ہے لہذا مکروہ ہے۔

**مکان میں تصویر ممنوع:**

نیز کتب ثلاثہ میں ہے:

لو كانت الصورة على وسادة ملقاة او بساط مفروش لا  
يكره لانها قد اس وتوطأ بخلاف ما اذا كانت الوسادة منصوبة او  
كانت على السترة لانه تعظيم لها اه هذا لفظ الهداية و لفظ الكا  
في والتيسين او كانت على السترا عنى بلون التاء وهو اولى كما لا يخفى۔  
تصویر افتادہ تکیہ میں ہے یا بچھے ہوئے بستر میں ہے مکروہ نہیں اس  
لئے کہ وہ پامال ہوتی ہے برخلاف اس کے کہ تکیہ کھڑا رکھا ہو یا تصویر پردہ پر ہو

اس لئے کہ یہ (اس تصویر کی) تعظیم ہے یہ ہدایہ کی عبارت ہے اور کافی تمیز کی عبارت یہ ہے کہ وہ تصویر پر وہ بھی میری مزاد بغیر تاء ہے اور وہی اولیٰ ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

محقق نے فتح القدر میں صرف مکان میں تصویر ممنوع بروجہ اکرام رکھے ہونے کی کراہت کو نماز کی طرف ساری بتایا۔ اگرچہ تشبہ عبارت نہ ہو۔

حيث قال لو كانت الصورة خلفه او تحت رجله ففى شرح عتاب لا تكراه الصلوة ولكن تكراه كراهة جعل الصورة فى البيت للحديث ان الملكة لا تدخل بيتا فيه كلب او صورة الا ان هذا يقتضى كراهة كونها فى بساط مفروش و عدم الكراهة اذا كانت خلفه و صريح كلامهم فى الاول خلافه و قوله (اى صاحب الهداية اشد ها كراهة ان تكون امام المصلى الى ان قال ثم خلفه يقتضى خلاف الثانى ايضا لكن قد يقال كراهة الصلوة تثبيت باعتبار التشبة بعبادة الوثن و لسى و ايتد برونه و لا يطون فيها ففيمما يفهم مما ذكرنا من الهداية (اى من الكراهة اذا كانت خلف المصلى) نظر وقد يحاب بانه لا بعد فى ثبوتها فى الصورة باعتبار المكان كما كرهت الصلوة فى الحمام على احد التعليلين وهو كونها ماوى الشياطين فان قيل فلم لم يقل بالكراهة ان كانت تحت القدم و ما ذكرت يفيد لانها فى البيت و به يعترض على المصنف ايضا حيث يقول لا يكره كونها فى وسادة ملقاة فالجواب لا يكره جعلها فى المكان كذلك يتعدى الى الصلوة

و حديث جبرئيل مخصوص بذلك اه ملخصا۔

اگر تصویر نمازی کے پیچھے ہے یا اس کے پیروں تلے ہے شرح عتاب میں ہے کہ ایسی صورت میں نماز مکروہ نہیں لیکن تصویر گھر میں رکھنا مکروہ ہے حدیث کی وجہ سے کہ فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتاب یا تصویر ہو مگر اس کا مقتضی یہ ہے کہ تصویر بچھے ہوئے بساط میں مکروہ ہو اور آدمی کے پیچھے ہو تو مکروہ نہ ہو اور صریح کلام علماء اس کی خلاف ہے اور صاحب ہدایہ کا فرمان کہ کراہت کا شدید ترین درجہ یہ ہے کہ تصویر نمازی کے سامنے ہو اور ادنیٰ درجہ کراہت یہ ہے کہ نمازی کے پیچھے ہو یہ تو ثانی کے بھی مخالف ہے (یعنی یہ جو گزرا کہ تصویر نمازی کے پیچھے ہے تو مکروہ نہیں) لیکن یہ کہہ دیا جائیگا کہ کراہت نماز صنم پرستی کی مشابہت سے ہوئی اور صنم پرست نہ اس کی طرف پیٹھ کرتے ہیں نہ اسے پامال کرتے ہیں۔

تو اب ہدایہ کی عبارت سے جو بات مفہوم ہوئی یعنی نماز کا مکروہ ہونا جب کہ نمازی کے پیچھے تصویر اس میں تامل ہے اور اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ نماز میں باعتبار مکان کے کراہت ہونے میں کوئی عجب نہیں جیسا کہ حمام میں نماز اس وجہ سے مکروہ ہے کہ وہ شیاطین کی جائے قرار ہے اگر یہ کہا جائے کہ پھر تو اس صورت میں جب تصویر پیر تلے ہو کراہت کا قول کیوں نہ کیا گیا حالانکہ جو حدیث آپ نے ذکر کی ہے کراہت کا فائدہ دیتی ہے اس لئے کہ وہ بھی تو گھر میں ہے اور اس حدیث سے مصنف پر بھی اعتراض ہوگا اس لئے کہ وہ کہتے ہیں کہ تصویر کا افتادہ تکیہ میں ہونا مکروہ نہیں تو جواب سے ہے کہ مکان میں تصویر اس طرح رکھنا مکروہ ہی نہیں کہ کراہت نماز تک پہنچے اور



جبرئیل کی حدیث اسی صورت (یعنی جب تصویر بروجہ تعظیم رکھی ہو) کے ساتھ مخصوص ہے۔

ان کے تلمیذ محقق ابن امیر الحاج نے حلیہ میں صرف امتناع ملکہ کے علت ہونے کا استظهار اور تہبہ پر مدار سے انکار فرمایا۔ ہاں اسے موجب زیادت کراہت بتایا۔

وهذا نصه فان قيل ان كانت العلة في الكراهة كون المحل الذي تقع فيه الصلوة لا تدخله الملكة حيث لا يشترط البقاع بقعة لا تدخله الملكة فينبغي ان تكره الصلوة في بيت فيه الصورة سواء مهانة او غير مهانة فان ظاهر نص الصحيحين عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا تدخل الملكة بيتا فيه كلب ولا صورة يقتضى انه لا تدخل الملكة هذا البيت ايضا (اي مافيه الصور مهانة) لان النكرة في سياق النفي عامة غاية الامر ان كراهة الصلوة فيما اذا كانت الصورة في موضع سجوده او امامه او فوقه اشد و ان كانت العلة و الكراهة التشبة بعبادة الصورة فلا تكره اذ لم تكن امامه ولا فوق راسه لان التشبة لا يظهر الا اذا كان احد هذين الوجهين فالجواب الذي يظهر ان العلة هي الامر الاول واما الباقي فعلاوة تفيد اشدية الكراهة غير ان عموم النص المذكور مخصوص باخراج ما تقدم اخراجه من الكراهة ملخصا۔

اگر یہ کہا جائے کہ کراہت تصویر کی وجہ فرشتوں کا اس گھر میں نہ آنا ہے اور سب سے برا گھر وہ ہے جس میں بہر حال مکروہ ہونا چاہیے تصویر بروجہ

تعظیم رکھی ہو یا نہ رکھی اس لئے کہ حدیث میں ہے ملکہ اس گھر میں نہیں آتے جس میں تصویر یا کتا ہو اور اس کا تقاضہ یہ ہے کہ نماز اس گھر میں بھی مکروہ ہو جس میں تصویر بروجہ تو ہیں رکھی ہو غایت درجہ یہ ہے کہ نماز اس صورت میں زیادہ مکروہ ہوگی جب تصویر نمازی کے سامنے ہو اس کے سر پر یا سجدہ کی جگہ رکھی ہو اتور اگر کراہت کی وجہ صنم پرستی سے مشابہت ہو تو صرف اسی صورت میں مکروہ ہوگی جب سامنے ہو یا سر کے اوپر ہو جو اب یہ ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ وجہ کراہت امر اول ہی ہے یعنی فرشتوں کا نہ آنا اور امر ثانی یعنی صنم پرستی سے مشابہت شی زائد ہے جو شدت کراہت کا فائدہ دیتی ہے لیکن حدیث مذکور کا حکم اس صورت کے ساتھ خاص جس میں تصویر کی عبادت یا تعظیم کا شائبہ ہو۔ اسی بنا پر صور صغار سے نفی کراہت کی دلیل پر ہدایہ و کافی و تبیین و عامہ مشائخ کرام نے افادہ فرمائی اور ان کے شیخ محقق علی الاطلاق نے اس پر تقریر کی اعتراض فرمایا۔

فقال اما عدم الكراهة اذ كانت الصورة صغيرة لا تظهر للنظر على بعد فقالوا لانها لا تعبد والكراهة انما كانت باعتبار تشبة العبادة و قد عرفت ما في هذا۔

**ترجمہ:** اتنی چھوٹی تصویر میں (جو دور سے دیکھنے والے کو نظر نہ آئے) کراہت نہ ہونے کی وجہ علماء نے یہ بتائی کہ وہ پوجی نہیں جاتی اور کراہت صرف مشابہت عبادت سے ہوتی ہے حلیہ میں اس پر اعتراض فرماتے ہوئے کہا کہ اس دلیل میں جو نقص ہے وہ تم نے جان لیا۔

**ملانکہ نہیں داخل ہوتے:**

بحر نے بحر میں ان کی تبعیت کی بلکہ ان کے استظہار پر جزم کیا۔

فقال انما لم تکره الصلوة فی بیت فیہ صورة مهانة مع عموم الحدیث ان الملكة لا تدخله وهو علة الكراهة لوجود مخصوص الی ان قال) الا ان تكون صغيرة لان الصغار جداً تعبدوا لکراهة انما كانت باعتبار شبهة العبادة کذا قالو وقد عرفت ما فیہ اه قال منحة الخلق ما فیہ ای ان العلة لیست التشبة بل عدم دخول الملكة علیهم السلام اه اقول کل کلامه ههنا ماخوذ عن الحلیة وان لم یعز الیها ولم يقدم ما قدم هو لنفی علیه التشبة من لزوم ان لا تکره اذا لم تکن امامه ولا فوفه فلم یستقم له قوله قد عرفت ما

فی هذا۔

**توجہ:** تو انہوں نے فرمایا نماز ایسے گھر میں جس میں جاندار کی تصویر بے حرمتی کے ساتھ پڑی ہو مکروہ نہیں حالانکہ حدیث کا مفہوم عام ہے کہ ملائکہ ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں جاندار کی تصویر یا کتا ہو اور یہ تصویر کے ناجائز ہونے کی علت ہے یہ حکم اس لئے کہ دوسری احادیث موجود ہیں یہ رخصت دلیل خاص کی وجہ سے ہے اس حدیث کے مفہوم عام تخصیص کا فائدہ دے رہی ہے یہاں تک کہ صاحب بحر نے فرمایا کہ اس حکم سے وہ تصویر مستثنیٰ ہے جو اتنی چھوٹی ہو کہ دیکھنے والے کو دور سے نظر نہ آئے اس لئے کہ بہت چھوٹی تصویریں پوجی نہیں جاتی اور کراہت تشبہ عبادت کے اعتبار سے تھی اور علماء نے اسی طرح ہی کہا ہے اور اس میں جو نظر ہے تم جان چکے۔ منحة الخالق حاشیہ بحر الرائق میں فرمایا کہ صاحب بحر الرائق نے یہ جو

فرمایا میں جو نظر ہے تم جان چکے اس کا مطلب یہ ہے کہ تصویر تصویر کے مکروہ ہونے کی علت تشبہ عبادت نہیں بلکہ ملائکہ علیہم السلام کا گھر میں آنے سے باز رہنا علت ہے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اس جگہ صاحب بحر کا پورا بیان حلیہ سے ماخوذ ہے اور اگرچہ اس کی طرف نسبت نہیں کی اور انہوں نے وہ کلام پہلے نہیں ذکر کیا جس کو صاحب حلیہ نے علت تشبہ کے لئے نفی پر مقدم رکھا۔ یعنی انہوں نے فرمایا کہ صورت میں لازم آتا ہے کہ اگر مصلیٰ کے سامنے یا اوپر نہ ہو وہ مکروہ و ممنوع نہیں اس لئے کہ علت تشبہ نہیں پائی جاتی تو صاحب بحر کا یہ اعتراض جو انہوں نے یہ کہہ کر کیا (اس میں جو نظر ہے وہ تم جان چکے) ان کو راست نہ آیا۔

**فائدہ:**

اور حضرت مولانا مفتی قاضی عبدالرحیم صاحب قبلہ نے اس کی طرف توجہ دلائی۔ مترجم غفرلہ تعالیٰ کہتا ہے کہ اب عرف بدل گیا کفار بہت جھوٹی تصویریں بسوں گاڑیوں میں لگاتے ہیں لہذا ان میں بھی کراہت ہونا چاہئے۔ و کم من حکم یختلف باختلاف الزمان اور نماز ایسی چھوٹی تصویروں کے سامنے مکروہ ہونا چاہئے جب کہ مصلیٰ ان کے قریب کھڑا ہو یا اگر ان تصویروں سے کچھ فاصلے پر ہوں جہاں سے وہ تصویر نمایاں نہ ہوں اس صورت میں نماز مکروہ نہ ہوگی کہ ایسی صورت میں وہ تصویریں مصلیٰ کے حق میں اس کے سامنے نہیں جیسا کہ ان چھوٹی تصویروں کے وصف لاظہر للناظر علی بعد۔ دیکھنے والے کو دور سے نظر نہ آئے سے مستفاد ہوتا ہے پھر یہ امر مقرر ہے کہ شئی کا وصف شئی مرتب ہونے والے کے لئے علت ہوتا ہے تو جھوٹی

تصویروں میں جو اس وصف کی قید لگائی گئی کہ دیکھنے والے کو دور نظر نہ آئے یہ وصف عدم کراہت کی علت ہے۔ علت جہاں جہاں پائی جائیگی اس سے جو حکم معلول ہے وہ بھی متحقق ہوگا بنا بریں عدم کراہت کا حکم کچھ جھوٹی تصویروں پر مقصود نہ ہونا چاہیے بلکہ بڑی تصویروں کے سامنے بھی نماز مکروہ نہ ہونے کا حکم ہونا چاہیے جب کہ مصلیٰ اتنے فاصلے پر ہوا کہ وہ خاصعین کی سی نماز موضع سجود پر نگاہ جما کر پڑھے تو تصویریں اُسے نظر نہ آئیں اور اس کی نظیر مسجد کبیر اور صحراء میں نمازی کے سامنے گزرنے کا مسئلہ ہے وہاں بھی جواز مردر کی بنا اس پر رکھی ہے کہ گزرنے والا اتنے فاصلے سے گزرے کہ خاصعین کی سی نماز پڑھنے والے کی نگاہ اس پر نہ پڑے ایسی صورت اسٹیشن وغیرہ پر جگہ جگہ تصاویر کے آویزاں ہونے کی وجہ سے اکثر پائی جاتی ہے لہذا بشرط مذکور عدم کراہت نماز کا حکم ہونا چاہیے ولم ارہ منقولا ولیحرر فتامل۔

### جانے نماز پر تصویر کا حکم:

پھر محقق حلی نے اثنائے کلام میں دو علت باقی اعمیٰ تشبہ و تعظیم کی طرف بھی میل فرمایا یہاں تک کہ صورت تشبہ و تعظیم کو موجب ٹھہرایا اور بحرنے بدستور اتباع کیا۔

وهذا انص الحلية بعدما قدمنا عنهما وذكر الاحاديث المخصصة قال نعم على هذا يقال ينبغي ان لا تكره الصلوة على بساط فيه صورة و ان كانت في موضع السجود لان ذلك ليس بمانع من دخول الملائكة كما افادته هذا النصوص فان قلت الكراهة في هذه الصورة انما هي معللة بالتشبه بعبادة الاصنام

لاغير قلت يمكن ان يقال وجود التشبه المذكورة في هذه الصورة ممنوع فان عباد التماثيل والصور لا يسجدون عليها و انما ينصبونها ويتوجهون اليها بل الذي ينبغي ان يكره على هذا ما اذا كانت الصورة امامه لا في موضع سجوده تكون في الصلوة صورة التشبه بالعبادة لها في حالة القيام والركوع ثم في حالة السجود عليها ان لم يوجد التشبه بعبادتها فهو لا بغیری عن نوع شبه تعظیم الصور لان ذلك يشبه في الصورة الخضوع لها و تقبيلها ولا باس بهذا التوجيه و ان لم يذكروه۔

**ترجمہ:** ہاں اس پر (یعنی یہ جو کہا گیا کہ تصویر کی وجہ کراہت فرشتوں کا نہ آنا ہے) یہ کہا جائے گا کہ تو چاہیے کہ ایسی جانماز پر جس میں تصویر ہو اگر چہ سجدہ کی جگہ میں ہو نماز مکروہ نہ ہو اس لئے کہ ایسی صورت ملائکہ کے دخول سے مانع نہیں تو اب اگر تم یہ کہو کہ کراہت نماز کی وجہ بت پرستی کی مشابہت ہے میں یہ کہوں گا کہ مشابہت مذکورہ اس صورت میں ممنوع ہے اس لئے مجسموں اور تصویروں کو پوجنے والے پر ان پر سجدہ نہیں کرتے وہ تو انہیں کھڑا کر دیتے ہیں اور ان کی طرف توجہ کرتے ہیں تو نماز اسی صورت میں مکروہ ہونا چاہیے جب کہ صورت اس کے سامنے ہو نہ اس کی سجدہ کی جگہ میں اللہ تو مدد فرما ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب تصویر نمازی کے سامنے موضع سجدہ میں ہوگی تو قیام و رکوع کی حالت میں صنم پرستی سے مشابہت پائی جائے گی اور سجدہ کی حالت میں اگر چہ مشابہت مذکورہ نہیں ہے مگر اس پر سجدہ کرنا تصویر کی تعظیم کے شبہ سے خالی نہیں ہے اس لئے کہ اس میں تصویر کے لئے عاجزی اور اس کو

چومنے کا شائبہ ہے اور یہ توجیہ اچھی ہے اگرچہ علماء نے اسے ذکر نہیں کیا۔  
علامہ شامی نے تشبہ و تعظیم دو علتیں رکھی اور امتناع ملائکہ سے تعلیل کو  
نامناسب ٹھرایا اولاً باتباع ہدایہ وغیرہ فرمایا۔

علة كراهة الصلوة بها التشبه

کراہت نماز کی وجہ تصویر کے ساتھ صنم پرستی سے مشابہت ہے۔  
پھر چند قول کے بعد لکھا:

قد ظهر من هذا ان علة الكراهة في المسائل كلها اما

التعظيمه او التشبه على خلاف ما ياتي۔

کراہت کی وجہ تمام مسائل میں یا تو تعظیم ہے یا مشابہت۔  
پھر ایک صفحہ کے بعد کلام مذکور حلیہ و بحر تلخیص کر کے فرمایا۔

اقول الذي يظهر من كلامهم ان العلة اما التعظيم او التشبه  
كما قدمناه والتعظيم اعم كما لو كانت عن يمينه او يساره او  
موضع سجوده فانه لا تشبه فيها بل فيها تعظيم وما كان فيه تعظيم  
وتشبه فهو اشد كراهة وخبر جبرئيل عليه الصلوة والسلام معلول  
بالتعظيم بدليل الحديث الاخر وغيره فعدم دخول الملكة انما هو  
حيث كانت الصورة معظمة وتعليل كراهة الصلوة بالتعظيم اولي  
من التعليل بعدم الدخول لان التعظيم قد يكون عارضا لان الصورة  
اذ كانت على بساط مفروش تكون مهانة لا تمنع من الدخول ومع  
هذا وصل على ذلك البساط وسجد عليها تكره لان فعله ذلك  
تعظيم لها والظاهر ان الملكة لا تمنع من الدخول بذالدر الفعل

العارض۔

میں کہتا ہوں کہ علماء کے کلام سے ظاہر یہ ہے کہ علت کراہت یا تو  
تعظیم ہے یا صنم پرستی سے مشابہت اور تعظیم عام ہے چنانچہ تصویر نمازی کے  
دائیں یا بائیں ہے تو صنم پرستی سے مشابہت نہیں ہے لیکن تعظیم ہے (لہذا نماز  
مکروہ ہوگی) اور جب تعظیم اور تشبہ دونوں ہو تو کراہت شدید تر ہے اور  
جبرئیل علیہ السلام کی حدیث (جس میں آیا کہ فرشتے اس گھر میں نہیں آتے  
جس میں کتاب یا تصویر ہو) اس کی علت بھی تعظیم ہی ہے لہذا ملائکہ کا نہ آنا اس  
صورت میں ہے کہ جب تصویر معظم ہو تو کراہت کی وجہ تعظیم کو قرار دینا ملائکہ کا  
نہ آنا بتانے سے بہتر ہے اس لئے کہ تعظیم کبھی عارضی ہوتی ہے اس لئے کہ اگر  
تصویر کبھی ہوئی بساط پر ہو تو ذلیل ہوگی اس کے باوجود اگر اسی چانماز پر نماز  
پڑھی اور تصویر پر سجدہ کیا نماز مکروہ ہوگی اس لئے کہ ایسا کرنا تصویر کی تعظیم ہے  
اور ظاہر یہ ہے کہ ملائکہ دخول سے عارضی فعل کی وجہ سے نہ رکیں گے۔

عجب یہ کہ علامہ قوام کا کی نے درایہ میں بعض صورت میں تعظیم و تشبہ  
دونوں منافی مانکر کراہت ثابت مانی در مختار میں ہے۔

لكنها فيه اليسر لانه لا تعظيم فيه ولا تشبه۔

لیکن اس صورت میں کراہت تنزیہی ہے اس لئے کہ اب نہ تعظیم  
ہے نہ مشابہت ہے۔

معراج علامہ شامی نے اس نفی کی یہ توجیہ کی:

قلت و كان عدم التعظيم في التي خلفه وان كانت في  
استد بارها استهانة لها فيعارض ما في تعليقها من التعظيم بخلاف

ما على بساط مفروش ولم يسجد عليها فانها مستهانة من كل وجه۔  
میں کہوں گا کہ تعظیم یوں نہیں ہے کہ اس کی طرف پیٹھ کرنا اس تعظیم  
کے معارض ہو اور خلاف اس کے اگر کچھ بھی ہوتی جا نماز پر ہو اور اس تصویر پر سجدہ  
نہ کرے تو اس میں پوری طرح اہانت ہے۔

**اقول:** اور عجب تر یہ ہے کہ باوصف انقائے وصفین اثبات کراہت  
کی یہ توجیہ فرما کر اس کے متصل ہی وہ لکھا کہ۔

قد ظهر من هذان علة الكراهة في المسائل كلها التعظيم

والتشبه وهل هو الاتفریح علی النقیضین

**توجہ:** اس سے ظاہر ہوا کہ تمام مسائل میں کراہت کی علت  
تعظیم و تشبہ عبادت ہے اعلیٰ حضرت نے شامی کے اس کلام پہ یوں اعتراض  
کیا کہ یہ مسئلہ کی تفسیر سے اس کی فرع نکالنا نہیں تو اور کیا۔

یہ ہیں بظاہر سات رنگ کے اقوال و انا قول و باللہ التوفیق و بہ  
الوصول الی ذری التحقیق افادات مشائخ کرام کہ ہدایہ و اتباع ہدایہ میں مذکور  
ہوئے ضرور حق و صحیح اور ہر غبار سے پاک و صحیح ہیں بے شک ہوا تشبہ کے کچھ  
علت نہیں۔ اور بے شک امتناع ملائکہ علت ہے متاخرین کے اختلافات و ہر  
دو بات کا منشاء ان امور ثلاثہ میں تفارق سمجھنا ہے حالانکہ ان میں باہم تلازم۔  
تشبہ عبادت۔ بے تعظیم ناممکن ہونا تو بدیہی کہ عبادت غایت تعظیم ہے جہاں  
اصلاً کسی طرح تشبہ تعظیم نہ ہو وہاں تشبہ عبادت کیا معنی و لہذا اگر ایسا  
مفروش میں تصویر ہو اور وہ بساط جا نماز نہ ہو نہ مصلی تصویر پر سجدہ کرے تو  
ہمارے ائمہ کے اجماع سے اصلاً کراہت نہیں کہ اب وجہ تعظیم نہ ہوئی تو تشبہ

کراهة جعلها في البيوت لاجل الحديث وقد تقدم عن الفتح انه  
خلاف صريح كلامهم اقول خلاف صريح كلام محر المذهب  
محمد حيث قال في موطاه بعدما روى حديثا في المعنى و بهذا  
ناخذ ما كان فيه من تصاویر من بساط يبسط او فراش يفرش او  
وسادة فلا باس بذالك انما يكره من ذالك في السترو ما ينصب  
نصابا وهو قول اى حنفية و العامة من فقها ئنا۔

معلوم ہوا کہ عثمانی کا قول اس تصویر کو جو پیروں کے نیچے ہو مکروہ کہنا  
اس حدیث کی وجہ سے درست نہیں اور فتح القدر سے گزرا کہ یہ قول علماء کے  
کلام کے خلاف ہے بلکہ محرر مذہب حنفی امام محمد کے صریح کلام کے بھی خلاف  
ہے اس لئے کہ انہوں نے ایک حدیث بالمعنی روایت کر کے فرمایا اس حدیث  
سے ہم اس جا نماز فرش وغیرہ (جو بچھے ہوئے ہوں) کا حکم دیتے ہیں کہ ان  
میں حرج نہیں مکروہ وہ تصویر ہے جو پردہ میں یا جو نصب کی گئی ہو یہی قول ابو  
حنیفہ اور ہمارے مذہب کے عام فقہاء کا ہے۔ (اھ)

وقد روى الطبرانی الاوسط عن ابى هريرة رضى الله تعالى  
عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه رخص فيما كان يوطا  
و كره ما كان منصوبا۔

اور طبرانی نے اوسط میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
روایت کی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس تصویر کی اجازت دی جو نیچے  
پڑی ہو اور اس کو ناپسند کیا جو نصب ہو۔

ردالمحتار نے ٹھیک کہا کہ:

عدم دخول الملكة انما هو حيث كانت الصورة معظمة

ملائکہ کا نہ آنا اس وقت ہے جب تصویر معظم ہو۔

**گھر میں کتا یا تصویر کا ہونا:**

مرقاۃ شرح شکوۃ میں ہے:

قال الخطابی انما لا تدخل الملكة بيتا فيه كلب او صورة مما يحرم اقتناء من الكلاب و الصور و اما ما ليس بحرام من كلب الصيد و الزرع و لما شية و من الصورة التي تمتهن في السباط و الو سادہ و غیرہم بدون علم و ما مثله الا كنجاسة معفوة شرعاً و اخرى كثيرة صلى معها من دون علم بها اما ما ذكر في الصورة فلا الصريح حديث جبرئيل المذكور و ايضا اخرى البخاري و الامام احمد عن ام المؤمنين انها اتخذت على سهوة لها سترأ فيه تماثيل فتهتكه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قالت فاتخذت منه نمر قتلين فكانتا في البيت تجلس عليهما زاد احمد ولقد رايته متكئا على احدهما و فيها صورة اه و ما كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليترك في البيت شيئا يمنع دخول جبرئيل عليه الصلوة و التسليم بل في حديثها رضی الله تعالى عنها عند الطحاوی قالت اشتریت نمرقة فيها تصاویر فلما دخل علی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فرأها تغير ثم قال يا عائشة ما هذه فلا يمنع دخول الملكة بيته قال النودي و الاظهر انه عام في كل كلب و صورة و انهم يمتنعون من الجميع لا تطلق الاحاديث و لان الحجر و الذي كان في بيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم تحت السرير كان له فيه عذر ظاهر لانه لم يعلم به و مع هذا امتنع جبرئيل عليه الصلوة

و السلام من دخول البيت و علله بالحرواه ما نقله القاري مقرأ عليه۔  
خطابی نے کہا فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس گھر میں ایسا کتا یا تصویر ہو جس کا رکھنا حرام ہے لیکن وہ کتا جس کا رکھنا حرام نہیں ہے جیسے شکار کھیت یا جانوروں کی حفاظت کا کتا اور وہ تصویر جو بساط یا تکیہ میں بروجہ اہانت ہو دخول ملائکہ سے مانع نہیں امام نووی نے فرمایا اور ظاہر تر یہ ہے کہ روایت جس کی شرع نے کسی حاجت کی وجہ سے رخصت دی اور اس فعل میں جو انجامنے میں شرعی رخصت کے بغیر واقع ہو بڑا فرق ہے اور اس کی مثال تو ایسی نجاست کی طرح ہے جو شرعاً معاف ہو اور دوسری صورت میں نجاست کثیرہ کی طرح ہے کہ جس کے انجامنے میں کوئی نماز پڑھ لے۔ اور امام نووی نے تصویر کے بارے میں جو کچھ کہا تو وہ اپنے عموم پر صریح حدیث جبرئیل کی وجہ سے مسلم نہیں اور نیز امام بخاری اور امام احمد امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت کیا کہ انہوں نے اپنے حجرہ پر ایک پردہ ڈالا جس میں تصویریں تھیں تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو پھاڑ دیا حضرت عائشہ نے فرمایا تو اس پردے کا دو تکیے بنائے تو وہ دونوں تکیے میرے گھر میں رہے ہم اس پر بیٹھتے تھے امام احمد اس روایت میں اور اتنا زیادہ کیا اور میں نے یعنی حضرت عائشہ حضور علیہ السلام کو دیکھا ان دو تکیوں میں سے ایک پر ٹیک لگائے ہوئے تشریف فرما ہیں اور اس میں تصویر تھی اھ اور حضور علیہ السلام کی یہ شان نہیں کہ ایسی چیزیں اپنے گھر میں چھوڑے جو جبرئیل علیہ السلام کو گھر میں آنے سے مانع ہو بلکہ امام طحاوی کا مفہوم ہر کتے اور ہر تصویر میں ہے اور ملائکہ علیہم السلام ہر قسم کے کتے اور تصویر کی موجودگی کی صورت میں گھر میں آنے سے باز رہتے ہیں اس لئے کہ احادیث مطلق ہیں اور اس لئے وہ پلا جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کے گھر میں ان کے پانگ کے نیچے تھا سرکار کے لئے اس میں کھلا عذر تھا اس لئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کا علم نہ تھا اور اس کے باوجود جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام گھر میں داخل نہ ہونے اور گھر میں نہ آنے کی وجہ پلے کی موجودگی بتائی اس مضمون کے اخیر تک جو ملا علی قاری نے نقل کر کے مقرر رکھا ہے۔

**اقول:** ما قاله الامام النووي رحمة الله تعالى ورحمنا به محتمل في الكلب على نزاع ظاهر فيما استدل له به و ان تبعه فيه الشيخ في اشعة اللمعات ورجع اخراً الى استثناء كلب يحل اقتناءه و ذلك لانه كم من فرق ما رخصه الشرع لحاجة و بين ما وقع من غير المرخص فقلت نمرقة اشتريتها لك تفعد عليها قال انا لا ندخل بيتا فيه تصاویر فالحق ان الامتاع مختص لغير المهانة والله تعالى اعلم.

**ترجمہ:** اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول کہ امام نووی واللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے، اور ان کے ویلے سے ہم پر رحم فرمائے (نے جو فرمایا وہ مسئلہ سگ (کتا) میں محتمل ہے علاوہ ازیں وہ اپنے دعوے کے لئے جو دلیل لائے اس میں کھلا نزاع ہے اگرچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے امام نووی کی پیروی کی اور اخیر میں انہوں نے اس کتے کی استثناء کی طرف رجوع فرمایا جس کو پالنا شرعاً حلال ہے۔ اور اس لئے کہ اس عمل کے یہاں حضرت عائشہ کی حدیث یوں ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ میں نے ایک تکیہ خریدا ہے کہ جس میں تصویریں تھیں جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام میرے پاس داخل ہوئے پھر حضور علیہ السلام اس تکیہ کو دیکھا تو سرکار کے چہرے کا رنگ بدل گیا پھر فرمایا آئے عائشہ یہ کیا ہے تو میں نے عرض کیا یہ تکیہ ہے جو میں نے آپ کے لئے

خریدا ہے کہ حضور اس پر جلوس فرمائیں حضور نے فرمایا ہم اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں تصویر ہوں تو حق یہ ہے کہ ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کا گھر میں نہ آنا خاص اس صورت میں ہے جب کہ تصویر جائے اہانت نہ رکھی ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

### تکیہ یا فرش میں تصویر کا ہونا:

تو ظاہر ہوا کہ تینوں علتیں متلازم ہیں اور تینوں سے تعلیل صحیح ہے اور ان میں سے ہر ایک میں حصر بھر کر سکتے ہیں اور مغز تحقیق یہ ہے کہ اصل علت تعظیم ہے تعظیم ہی سے تشبہ پیدا ہوتا ہے اور تعظیم ہی سے ملائکہ رحمت نہیں آتے ولہذا اہانت کی صورتیں جائز رکھی گئیں کہ فرش میں ہوں جس پر بیٹھیں کھڑے ہوں پاؤں رکھیں یہ تقریر کلام مشائخ میں ہے واللہ الحمد۔ ثم اقول جب کہ ہر تعظیم تشبہ عبادت صورت ہے اور تشبہ عبادت ملائکہ کے لئے قطعاً موجب نفرت تو عارض و لازم میں۔۔۔ تفرقہ محض بے اصل تعلیق و نصب میں بھی تعظیم اسی فعل سے عارض ہوئی نہ کہ نفس ذاء صورت کو لازم تھی تو بسا ادا مفروض میں جب تصاویر کو موضع سجود میں رکھ کر ان پر سجدہ کیا جائے گا بعینہ انہیں معلق و منصوب کرنے کے مثل ہوگا اور اس وقت دخول ملائکہ کو منع کریگا۔ ان کا امتناع بوجہ تعظیم تھا اور پائی گئی۔

فما استظہرہ الشامی غیر ظاہر فان فرق بان جعلها فی المفروض اہانة لها فتعارض تعظیم السجود علیها فذالك امرأ آخرأ غیر کون التعظیم عارضاً و ستعلم ما فیہ بعون اللہ تعالیٰ اما قول الحلیة ذالك لیس بمانع من دخول الملائكة كما افادته ہذا النصوص فاقول لم تفقد النصوص ان مجرد جعلها فی فراش او

وسادة يخرجها عن منع الملكة بل قيده بقوله منبوذتين تو طان  
 وللنسائي في رواية يجعل بساطا يوطاء وللطبراني في الاوسط  
 رخص فيما كان يوطا فمن جعلها في بساط ثم علقه على الجدار  
 كالاستار او وضعه على الراس حرم قطعاً فمنع الملكة من  
 الدخول فكذا من جعلها في بساط ثم سجد عليها وبالجملة  
 القصد هو الامتثال المطلق ولم يحصل الا ترى الى ما في البحر  
 عن المحيط اذا كانت على الوسادة ان كانت قائمة يكره لانه  
 تعظيم لها وان كانت مفروشة لا يكره اه والى ما في الحلية من  
 شرح الجامع الصغير للامام البزدوى يكره ما يكون على الوسائد  
 الكبارى لانتصابه بكبرها وكذلك كل شئ ينصب فيصير  
 تعظيماً فاما اذا كان تحقيراً له فلا بأس كالسجاد المفروش  
 والوسادة الملقاة لان في ذلك استهانة بالصورة اه وقد تقدم معناه  
 عن الهداية والكافي والتبيين-

توشامی نے جسے ظاہر سمجھا وہ غیر ظاہر ہے اب اگر فرق کیا جائے کہ  
 تصویر کو فرش میں رکھنا اہانت ہے اور یہ اہانت اس سجدہ کی تعظیم کے معارض  
 ہے تو یہ چیز دیگر سے تعظیم کا عارضی ہونا نہیں اور بعون اللہ تعالیٰ اس تفریق میں  
 جو شقص ہے اسے تم عنقریب جان لو گے اور حلیہ کا یہ قول کہ چھٹی ہوئی جانماز پر  
 سجدہ کرنا دخول ملائکہ سے مانع نہیں جیسا کہ احادیث کا مفاد ہے میں کہتا ہوں  
 کہ احادیث کا یہ مفاد نہیں کہ محض فرش یا تکیہ میں ہونا تصویر کو کراہت سے نہ  
 نکالے گا کہ مانع ملائکہ نہ ہو بلکہ کراہت اس وقت نہیں ہے جب فرش یا تکیہ  
 نیچے پڑے ہوں کہ اس پر پیر رکھے جاتے ہوں نسائی کی روایت میں ہے اس

پردہ کو بساط بنایا جائے جو روندی جائے اور طبرانی کی روایت اوسط میں ہے  
 کہ حضور نے وہ تصویر جائز رکھی جو بساوا وغیرہ میں ہو تو اگر کسی نے تصویر بساط  
 بنائی اور بساوا کو دیوار پر لٹکایا یا اسے سر پر رکھا یقیناً حرام ہے اور ملائکہ کو دخول  
 سے مانع ہے اسی طرح وہ جس نے اس بساط پر سجدہ کیا جس میں تصویر ہو  
 بالجملہ مقصود تصویر کی اہانت ہے اور اس پر سجدہ کرنے میں اہانت نہیں ہوئی بحر  
 میں محیط سے ہے تصویر تکیہ پر ہو اگر تکیہ کھڑا ہے مکروہ ہے اس لئے کہ یہ تصویر کی  
 تعظیم ہے اگر بچھا ہو تو مکروہ نہیں مختصراً کیا تم نے اس کی طرف توجہ نہ کی جو  
 حلیہ میں امام بزدوی کی شرح جامع صغیر سے ہے یعنی جاندار کی ایسی تصویر کا  
 جھکاؤ تکیوں پر ہوتی ہے مکروہ و ممنوع ہے یعنی یہ حکم اس لئے کہ تصویر تکیے کے  
 بڑے نصب ہو جائیگی اور یوں ہی ہر وہ تصویر جو کہ نصب ہو ایسی حالت میں  
 اس کی تعظیم ہوگی لیکن جس صورت میں تصویر کی توہین ہو تو اس میں حرج نہیں  
 جیسے کہ با تصویر بچھا ہوا فرش اور افتادہ تکیہ اسلئے کہ ان صورتوں میں تصویر کی  
 توہین ہے اھ اور اس کا مفہوم ہدایہ اور کافی تبیین سے گزر چکا۔

**ثم اقول:** تصویر کے مصلیٰ کے پس پشت ہو اسی حالت میں مکروہ  
 ہے کہ منصوب یا معلق یا دیوار پر منقوش یا چسپاں یا آئینہ میں لگی ہو اور یہ قطعاً  
 تعظیم ہے۔

فانتفى قول المراج لان تعظيم فيه و لانتسبة كما تقدم و لبت  
 شعري اذا نتفيا فما الموجب للكرهه فان ميل الى التمسك بامتناع  
 الملكة قلنا اذا لا تعظيم فلا امتناع۔

معلوم ہوا کہ معراج کا یہ قول تصویر کے پیچھے ہونے میں نہ تعظیم ہے  
 نہ صنم پرستی کی مشابہت درست نہیں کہ اس لئے کہ جب دونوں باتیں منقش تو



ہدایہ میں ہے:

اطلاق الكراهة في الاصل لان المصلی معظم

عناہ میں ہے:

معناه ان البساط الذي اعد للصلاة معظم من بين سائر  
البسط فاذا كان فيه صورة كان نوع تعظیم لها و نحن امرنا باها تنها  
فلا ينبغي ان تكون في المصلی مطلقا سجد عليها او لم يسجد  
توجہ: معنی یہ ہے کہ وہ بساط جو نماز کے لئے مقرر ہے وہ تمام  
بساطوں سے معظم ہے تو اس میں تصویر ہونا تصویر کی ایک طرح تعظیم ہے اور  
ہمیں اس کی اہانت کا حکم ہوا ہے تو مناسب نہیں کہ تصویر جانماز میں ہو چاہے اس  
پر سجدہ کرے یا نہ کرے۔

اسی طرح تمبین وغیرہ میں ہے:

فانتفى ما وجد به العلامة الشامی عدم التعظیم فيما اذا  
كانت خلفه على ستر او حائط و استقر عرش التحقيق على تلازم  
العلل الثلاث ولله الحمد۔

توجہ: تو شامی نے اس صورت میں جب کہ تصویر مصلی کے پیچھے  
پردے میں بادیوار میں ہو تصویر کی تعظیم جو توجیہ کی وہ منٹھی ہوگی اور تینوں  
علتوں کے متلازم ہونے پر عرش تحقیق ثابت ہو گیا ولله الحمد۔  
ثم اقول و بالله التوفيق تشبه و قسم ہے ایک عام کہ مطلقا تصویر  
ممنوع کو بوجہ تعظیم رکھنے سے حاصل ہوتا ہے۔

كما تقدم تحقيقه و التصريح به عن الامام فخر الاسلام  
جیسا کہ اس کی تحقیق اور تصریح امام فخر الاسلام سے گزرا۔

کراہت کا ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ کراہت کا سبب ملکہ کا نہ آنا ہے ہم کہیں گے  
جب تعظیم ہی نہیں تو فرشتوں کا نہ آنا کیا معنی۔

ثم اقول: شرع مطہرنے جس شی کی تعظیم حرام اور توہین واجب  
کی اس سے اگر ایسا برتاؤ کیجئے جس میں ایک جہت سے توہین اور دوسری  
جہت سے تعظیم ہو وہ حرام و ناجائز ہی ہوگا اور یہ نہیں کہتے کہ تعظیم و توہین  
متعارض ہو کر برابر ہو گئیں۔

اذلا يجتمع الحلال والحرام الاغلب الحرام واعتبر هذ  
المن يقبل الوثن ويضربه بالنعل فهل يقال تكافا التقبيل والضرب  
فيحوز كلا بل يحرم لانه خلط عملا صالحا و آخر شيئا۔

اس لئے کہ حلال و حرام جب بھی جمع ہوں گے ترجیح حرام کو ہوگی اور  
اس کو یوں سمجھو کہ ایک شخص بت کو سجدہ کرتا ہے اور جوتی سے کمارتا بھی ہے تو  
کیا یہ کہا جائیگا کہ چومنا اور مارنا برابر ہو گیا لہذا جائز ہے ہرگز نہیں بلکہ حرام ہی  
رہے گا اس لئے کہ اس نے اچھا اور برا عمل ملا دیا۔

ولہذا محرر المذہب امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ و رحمنا بہ نے کتاب الاصل  
میں سجادہ یعنی جانماز میں تصویر کا ہونا مطلقا مکروہ ٹھہرایا ہے کہ جانماز معظم ہے تو  
اس میں تصویر ہونا تصویر کی تعظیم ہے اور یہ لحاظ فرمایا کہ جانماز زمین پر بچھائی  
جائیگی اور زمین پر بچھانا تصویر کی توہین ہے اس پر پاؤں رکھا جائیگا اور یہ  
غائب توہین ہے تو وجہ وہی ہے کہ تعظیم مطلقا مکروہ ہے اگرچہ اس کے ساتھ  
توہین بھی ہو جیسے معظمان دینی کی توہین مطلقا حرام ہے اگرچہ اس کے ساتھ  
ہزار تمبین بھی ہوں۔

تصویر کی تعظیم و تشبہ:

دوسرا تشبہ خاص کہ اس کے علاوہ نفس نماز میں مصلیٰ کے کسی فعل و  
ہیئات سے ظاہر ہو مثلاً تصویر کو سامنے رکھ کر اس کی طرف افعال نماز بجالانا یہ  
اشد و اخبث ہے یہ ضرور نفس تعظیم سے اخص ہے۔

وعليه يصدق قول الشامي التعظيم اعم وقول الحلية ان  
ليس مدرا بل يوجب الزيادة۔

اور اس پر امام شامی کا قول صادق آتا ہے کہ تعظیم عام تر ہے اور حلیہ کا  
قول تشبہ مد ار حرمت نہیں بلکہ وہ شدت حرمت کا موجب ہے۔

جہاں یہ ہو نماز میں کراہت تحریم ہوگی ورنہ مکان میں اس کا بروجہ  
تعظیم رکھنا قطعاً ممنوع و گناہ ہے۔

فی الحلیة و البحرورد المحتار هذه الكراهة كراهة تحريم  
زاد فی البحر ینبغی ان یکون حراما لا مکروها ان ثبت الاجماع او  
قطعية الدلیل لتواتره۔

**ترجمہ:** حلیہ و بحرورد المختار میں ہے یہ کراہت کراہت تحریمی ہے  
بحر میں مزید کہا کہ چاہئے کہ حرام ہونہ کہ مکروہ بشرطیکہ اجماع یا دلیل کا قطعی  
متواتر ہونا ثابت ہو۔

اور اس کے سبب نماز میں کراہت تنزیہی آئے گی عنایہ میں ہے۔  
لان تنزیہ مکان الصلاة عما يمنع دخول الملائكة مستحب.  
اس لئے کہ مکان کو ایسی چیز سے خالی کر جو دخول ملائکہ سے مانع ہو  
مستحب ہے۔

حاشیہ علامہ سعدی آفندی میں ہے:

فتكون الكراهة تنزیهية (تو کراہت تنزیہی ہوگی)

یہ ہے وہ کراہت جو محقق نے مکان سے نماز کی طرف ساری مانی  
ہمارے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ مسئلہ تصاویر میں دربارہ نماز جو لفظ کی کرہ  
کتب میں ارشاد ہوا اس سے مراد کراہت تحریمی و تنزیہی سے عام ہے۔

وعليه يستقيم قول الشامي ظاهر كلام علمائنا ان مالا يؤثر  
كراهة في الصلاة لا يكره ابقاؤه وقد صرح في الفتح وغيره بان  
الصورة الصغيرة لا تکره في البيت اه والا فعلة كراهة التحريم في  
الصلاة هو التشبة الخاص و في الابقاء هو التعظيم وقد اعترف انه  
اعم من التشبة وانتفاء الاخص لا يوجب الاعم اقول و ظهر بما  
قررنا ان السؤال الذي ذكره المحقق لم يكن واردا من اصله فان  
المنتفى عند الاستدبار هو التشبة الخاص ولا تنحصر الكراهة  
فيه واقول ظهر ايضا ان الجواب الذي ابداه ليس مما ابداه بل هو  
مفاد كلام المشايخ و تعليلهم بامتناع المنشكة۔

**ترجمہ:** اور اس تقریر سے اس کا قول درست ہوگا ہمارے علماء  
کے کلام کا ظاہر یہ ہے کہ وہ تصویر جو نماز کی کراہت میں موثر نہ ہو اس کا باقی  
رکھنا مکروہ نہیں ہے اور فتح القدر وغیرہ میں اس کی تصریح کی کہ چھوٹی تصویر گھر  
میں مکروہ نہیں ورنہ نماز میں تصویر کی کراہت تحریم کی علت تشبہ خاص ہے اور  
گھر میں تصویر کو باقی رکھنے میں تعظیم ہے اور بلاشبہ شامی نے خود اعتراف کیا  
تعظیم تشبہ سے عام تر ہے اور خاص کا انتفاء عام کے انتفاء کو موجب نہیں۔ اعلیٰ  
حضرت فرماتے ہیں اقول ہماری تقریر سے ظاہر ہوا کہ (محقق کمال ابن ہمام)  
جو سوال وارد فرمایا وہ سرے سے وارد ہی نہیں اس لئے کہ تصویر کی طرف پیٹھ  
ہونے کی صورت میں منشیٰ تو تشبہ خاص ہے اور کراہت اس میں منحصر ہی نہیں۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول اور میں کہتا ہوں نیز ظاہر ہوا کہ محقق نے جو جواب دیا وہ ان کی ایجاد نہیں بلکہ وہ مشائخ کے کلام کا حاصل ہے اور جو مشائخ نے ملائکہ کے گھر میں آنے سے باز رہنے کو تصویر کی حرمت کی علت قرار دیا اسی کا مفاد ہے۔

### سجدہ تصویر مشابہ عبادت:

واقول ظهر ایضا ان السؤال الذی اورد المحقق الحلبي على مسألة السجود على التصوير لم یکن و ارد ایضا لانه ان انتقی فيه فالتشبه الخاص بل لا نسلم انتفاءه ایضا فان السجود على التصوير يشبه عبادته قطعاً كما نص عليه فی الکافی و السجود علیها يشبه عبادة الاوثان و والتبیین ونصه السجود علیها يشبه عبادتها فیکره فانتقی ما ذکر العلامة الشامی ان لا تشبهه فيه“

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول اور نیز ظاہر ہوا وہ سوال جو محقق حلبي نے جاندار کی تصویر کے سجدہ پر وارد کیا وہ بھی کچھ وارد نہیں اس لئے کہ اگر وہاں کچھ منقہ ہے تو تشبہ خاص ہے بلکہ ہم اس کا منقہ ہونا بھی تسلیم نہیں کرتے اسلئے تصویر پر سجدہ کرنا یقیناً اس کی عبادت کے مشابہ ہے جیسا کہ کافی میں صاف تصریح فرمائی اور کافی کی عبارت یہ ہے کہ تصویر پر سجدہ کرنا باتوں کے پرستش کے مشابہ ہے اور تمیز میں صاف کہا اور اس کے لفظ یہ ہیں تصویر پر سجدہ کرنا اس کی عبادت کے مشابہ ہے لہذا یہ مکروہ و ممنوع ہے تو علامہ شامی نے جو یہ کہا کہ اس میں تشبہ نہیں یہ منقہ ہو گیا۔

اقول و ظهر ایضا انی تنزلنا و سلمنا انتفاء الخاص ان الجواب الذی ابداه فی الحلبة و ظن انهم لم یذکروه کلامهم

محیط به کما علمت و لله الحمد“

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول نیز ظاہر ہوا اگر ہم تنزل کر کے خاص کے منقہ ہونے کو تسلیم کر لیں تو نیز ظاہر ہوا وہ جواب حلیہ میں ظاہر فرمایا اور یہ گمان فرمایا کہ علماء نے اس کو ذکر نہیں کیا ہے علماء کا کلام اس کو گھیرے ہوئے ہے جیسا کہ تم نے جان لیا واللہ الحمد۔

اقول و بتحقیقنا هذا یحصل التوفیق فی مسالتین الاولى کراهة الصلاة حیث كانت الصورة خلف فمن اثبت وهم الا کثرون و جعله فی التنویر الاظهر اثبت کراهة التنزیة و من نفی وهو الذی مشی علیہ صدر الشریعة فی شرح الوقایة و جزم به فی متنه النقایة و اعتمده فی الاغایة کما فی التبیین والدرر والامام العتابی کما فی الفتح و تبعه ابن کمال باشافی الايضاح نفی کراهة التحريم و الثانية الصلاة على سجادة فیها تصاویر اذ لم یسجد علیها نفی الامام محمد الکراهة فی الجامع الصغير و اثبتها فی الاصل والکل صحیح بالتوزیع ای یکره تنزیها لا تحریما والوجه فیها وجود التشبه العام دون الخاص و ذالك ظاهر فی الاولى اما الثانية فلان وضع التصوير فی المصلی تعظیم له کما سمعت و کل تعظیم له تشبه بعبادته کما علمت و کل صلاة کان معها التلبس بهذا التشبه کرهت و لاینا فیها وجود الاستهانة بوجه آخر کما قدمنا فانتقی ما ذکر ههنا فی الحلبة حیث قال قلت یلزم علی هذا ان یکون ما فی الاصل موضوعاً فی المصلی لا غیر و ما فی الجامع فیما عداه و فیہ مالا یخفی اه

**ترجمہ:** میں کہتا ہماری اس تحقیق سے (یعنی یہ جو تحقیق فرمائی کہ تشبہ دو قسم ہے ایک عام کہ مطلقاً تصویر کو بوجہ تعظیم رکھنے سے حاصل ہوتا ہے دوسرا خاص کہ اس کے علاوہ نفس نماز میں مصلیٰ کے کسی فعل و ہیئات سے ظاہر ہو مثلاً تصویر کو سامنے رکھ کر اس کی طرف افعال نماز بجالانا) دو مختلف مسئلوں میں تطبیق حاصل ہوتی ہے۔ پہلا یہ کہ نماز کا مکروہ ہونا جب تصویر پیچھے ہو تو جنہوں نے کراہت بتائی ان کی مراد کراہت تنزیہی ہے اور جنہوں نے نفی کی ان کی مراد یہ ہے کہ کراہت تحریمی نہیں ہے دوسرا مسئلہ ایسی جانماز پر نماز پڑھنا جس میں تصویر ہو جب تصویر پر سجدہ نہ کرے امام محمد نے جامع صغیر میں کراہت کی نفی کی اور کتاب الاصل میں کراہت کا قول فرمایا تحریمی نہیں ہے اور دونوں مسئلوں کی وجہ تشبہ عام کا ہوتا ہے اور یہ وجہ پہلے مسئلہ میں ظاہر ہے لیکن دوسرا مسئلہ تو اس لئے کہ تصاویر کا جانماز میں رکھنا ان کی تعظیم ہے اور ہر تعظیم تشبہ ہے اور یہ نماز جس میں تشبہ پایا جائے مکروہ ہے اگرچہ اہانت دوسری وجہ سے ہو مگر وہ تعظیم کے منافی نہ ہوگی مختصراً۔“

**اقول:** بل كلاهما في المصلى ولا بعد فيه والتطبيق ما ذكرنا قال رحمه الله تعالى والاحسن ان يقال ظاهر الكتابين التعارض فيما عدا موضع السجود فاما ان يكون ما في الجامع من القيد المذکور قيدا اتفاقيا واما ان يكون ما في الاصل مقيدا بما في الجامع اه يريد ان التوفيق اما بارجاع ما في الجامع الى ما في الاصل من اطلاق الكراهة سواء كانت في محل السجود او غيره والتقييد بكونها فيه وقع وفاقا او بارحام ما في الاصل الى ما في الجامع مع تحمل المطلق على المقيد۔

**ترجمہ:** اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول میں کہتا ہوں بلکہ دونوں مسئلہ مصلیٰ (جانماز) کے بارے میں اور اس میں بعد نہیں اور دونوں قولوں کی تطبیق ہماری اس تقریر سے حاصل ہے جو ہم نے ذکر کی انہوں نے فرمایا اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے اور بہتر جواب یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ دونوں کتابوں کا ظاہر جائے سجود کے سوا وہ مقام تعارض ہے یا تو یہ ہے جو قید جامع صغیر میں ہے قید اتفاقی ہے یا جامع صغیر کی اصل میں جو ہے وہ اس صورت کے ساتھ مقید ہو جو جامع صغیر میں بتائی مراد مصنف کی یہ ہے کہ دونوں کلاموں میں موافقت یا تو اس طرح ہوگی کہ جو جامع صغیر میں ہے اس عبارت کو اصل کی عبارت کی طرف لوٹا دیا جائے یعنی با تصویر جائے نماز میں سجدہ کرنے کو مطلقاً ناجائز کہا جائے عام ازیں کہ تصویر محل سجدہ میں ہو یا کہیں اور یہ قید کہ تصویر جائے سجود میں ہو محض اتفاقی واقع ہو بایں طور حکم مطلق کو مقید پر محمول مان کر اصل کے مسئلہ کو مسئلہ جامع صغیر کی طرف لوٹا دیا جائے۔

اقول و كانه منذ هذا التحريم لم يتسير له مراجعة الجامع الصغیر فان عبارته لا تحتل ما ذكر من انعاء القيد و انما كان مساعه لو كان منطوقه كراهة الصلاة مقيدا بكون الصورة في محل السجود فكان يفيد عدم الكراهة في غيره بطريق المفهوم فيقال ان القيد اتفاقى وليس كذلك بل اصل منطوقه ما ينافى الاصل اعنى عدم الكراهة فابن المساغ لما ذكر واهذا نص الجامع لا باس ان يصلى على بساط فيه تصاویر ولا يسجد على التصاویر اه قال رحمه الله تعالى وهذا اولی (ای الثانی) لانه لا يظهر وجه القول لكراهة الصلاة على بساط كبير فيه صورته تحت قدم

المصلى وهو الاول بخلاف الثانى.

**ترجمہ:** اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول گویا انہوں نے جب سے یہ تحریر لکھی ان کو جامع صغیر کی مراجعت میسر نہ آئی اس لئے کہ ان کی عبارت اس ادا کو اس بات کا محتمل نہیں کہ قید لغو قرار دیا جائے ان کی عبارت اس کلام محتمل کا ذکر اتفاقی بتا کر لغو قرار دیا جائے اس لئے کہ یہ بات اس صورت میں بنتی جب کہ جامع صغیر کی عبارت اس صورت کے ساتھ مقید ہوتی جب کہ جامع صغیر کے کلام کراہت نماز کے بارے میں تصویر کے محل سجود میں ہونے کی صورت کے ساتھ مقید ہوتا تو براہ مفہوم غیر محل سجود میں نماز نے مکروہ نہ ہونے کا فائدہ دیتا تو کہا جاتا یہ قید اتفاقی ہے اور بات یوں نہیں بلکہ جامع صغیر کی اصل عبارت وہ ہے جو کتاب اصل کے منافی ہے یعنی وہ دوسری صوت میں (جب تصویر محل سجود میں نہ ہو) ان نماز کا مکروہ نہ ہونا تو ان کی بات کہا بنے اور جامع صغیر کے الفاظ ہیں اس میں حرج نہیں ایسی بساط پر نماز پڑھے جس میں تصویریں ہوں اور تصویروں پر سجدہ نہ کرے۔ اہ انہوں نے فرمایا اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے اور یہ اولیٰ ہے یعنی دوسرا مسئلہ اس لئے کہ نماز کو ایسی بڑی بساط کے اوپر جس میں تصویر نمازی کے قدم کے نیچے ہو نماز کی کراہت کے قول کے وجہ ظاہر نہیں ہوتی ہے اور یہ کراہت کا قول پہلے مسئلہ پر لازم آتا ہے بخلاف دوسرے مسئلہ کے۔ (اہ)

**موضع نماز میں تصویر ہو تو نماز کا حکم:**

**اقول:** قد اندناك الوجه فتشكر ثم لا وجه يظهر لتقيد ه  
بالكبير بعد فرض الصورة تحت القدم والله تعالى اعلم وتبعه البحر  
فى هذا البحث كله غير انه قال اطلق الكراهة فى الاصل فيما اذا

كان على البساط المصلى عليه صورة لان الذى يصلى عليه معظم  
فوضع الصورة فيه تعظيم لها بخلاف البساط الذى ليس بمصلى  
اه. مجمل البساط على السجادة كما حملنا ثم تبع الحلية فقال و  
تقدم عن الجامع الصغير التقيد بموضع السجود فينبغى ان يحمل  
اطلاق الاصل عليه وانها اذا كانت تحت قدميه لا يكره اتفاقا (اه)  
اعلى حضرت فرماتے اقول بیشک ہم نے اس مسئلہ کی وجہ بتا دی تو شکر  
ادا کرو پھر تکیے میں بڑے کی قید لگانے کے لئے کوئی وجہ ظاہر نہیں ہوتی اس  
کے بعد کہ تصویر کو مصلى کے قدم کے نیچے فرض کیا واللہ تعالیٰ اعلم اور تمام بحث  
میں صاحب بحر الرائق نے ان کی پیروی کی مگر انہوں نے یہ فرمایا کتاب  
الاصل میں کراہت نماز کو مطلق رکھا اس صورت میں جبکہ اس بساط میں نماز  
پڑھی جاتی ہو اور اس میں تصویر ہو اس لئے کہ وہ بساط جس پر نماز پڑھی جاتی  
ہے محترم ہے تو اس میں تصویر رکھنا تصویر کی تعظیم ہے بخلاف اس بساط کے جو  
جائے نماز نہ ہوں اہ تو انہوں نے ہماری طرح بساط کو جائے نماز پر محمول کیا  
پھر حلیہ کی پیروی کی تو فرمایا اور جامع صغیر سے گزرا کہ یہ حکم موضع سجود کے  
ساتھ مقید ہے تو اصل کے حکم مطلق کو اس مقید پر محمول کرنا چاہئے اور بلاشبہ  
تصویر پر اگر مصلى کے پیروں کے نیچے ہو تو نماز بالا اتفاق مکروہ نہ ہوگی۔  
**اقول:** قوله انها معطوف على قوله وانها معطوف على

قوله ان يحمل داخل تحت ينبغى فهو بحث منه بناء على ما حمل  
عليه كلام الاصل وقد علمت ما فيه بل تكره فى المصلى مطلقا  
وان كانت تحت القدم و ما فى الدرر غيره لا يكره لو كانت تحت  
قدمه او محمد جلوسه لانها مهانة اه. مخصوص بغير السجادة،

بدليل الدليل وقد نقلوا قاطبة عن الاصل لا طلاق المرسل في المصلیٰ وما عللوا به شامل لكل صورة كما لا يخفى نعم في بساط غيره لا يكره اذ صلى عليه ولم يسجد عليها وان لم تكن تحت قدمه بل ولو كانت امامه لوجود الالهانة مطلقاً مع عدم التعظيم بوجه قال في الحلية نقلاً عن شرح الجامع الصغير لفخر الاسلام لا يكره ان يصلى دون وسادة عليها تصاویر۔

**توجہ:** اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول صاحب بحر کا قول اور بلا شبہ تصویر ان کے قول اصل کے حکم مطلق اس پر مقید پر محمول کرنا چاہئے پر باقی ہے تو یہ کلام ایسا ہونا چاہئے کے تحت داخل ہے اور یہ ان کی طرف ایک بحث ہے اور اس کلام میں جو بات وہ جان چکے بلکہ نماز مطلقاً مکروہ ہوگی اگرچہ تصویر پیروں کے نیچے ہو اور دروغیرہ میں جو یہ ہے کہ نماز مکروہ نہ ہوگی جب کہ تصویر نمازی کے پیروں کے نیچے ہو یا اس کے بیٹھنے کی جگہ پر ہو اس لئے کہ اس صورت میں تصویر کی توہین ہوتی ہے اور یہ حکم جائے نماز کے سوا بساط کے ساتھ دلیل مذکور کی دلیل کے سبب مخصوص ہے اور تمام علماء نے کتاب الاصل سے جائے نماز میں اطلاق کراہت کا حکم مطلق نقل کیا اور انہوں نے اس مسئلے کی جو تعلیل فرمائی ہے وہ ہر صورت کو شامل ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہاں جائے نماز کے سوا کسی بساط میں نماز مکروہ نہ ہوگی جب کہ اس پر نماز پڑھے اور تصویر پر سجدہ نہ کرے اگرچہ تصویر ان کے پیروں کے نیچے نہ ہو بلکہ اگرچہ تصویر اس کے سامنے ہو اس لئے کہ اس صورت میں مطلق تصویر کی اہانت پائی جاتی ہے اور ساتھ ہی کسی طرح تصویر کی تعظیم نہیں پائی جاتی حلیہ میں فخر الاسلام کی شرح جامع صغیر سے نقل کر کے فرمایا ایسے تکیے کے سامنے جس میں تصویر ہوں نماز

پڑھنا مکروہ نہیں۔ (اھ)

**اقول:** هو نص نفس الجامع الصغير ثم المراد بالوسادة الصغيرة دون كبيرة تورث الصورة انتصا بما كما تقدم ثم لا يخفى عليك ان التوفيق الذي ذكره الفقير اولى مما اختاره هذا الحق لان فيه اهمال احدهما في بعض متنا ولاته وفيما ذكرت اعمال كليهما في كله المشايخ رحمه الله تعالى وهكذا كلامهم اذا معن فيه انظر و ساعد التوفيق من اللطيف الخبير عز جلاله ولله الحمد۔

**توجہ:** اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں میں اقول یہ خود جامع صغیر کی نص ہے پھر مراد تکیے سے چھوٹا تکیہ نہ کہ ایسا بڑا تکیہ جو تصویر کو نصب کر دے جیسا کہ گزر چکا پھر تمہارے اوپر پوشیدہ نہیں اصل و جامع صغیر کی دونوں عبارتوں میں جس طرز سے اس فقیر نے موافقت ذکر کی اس سے وہ تطبیق اولیٰ ہے جو ان محقق نے اختیار کیا اس لئے کہ اس تطبیق میں دونوں میں سے ایک کو اس کے بعض کے مصداقوں میں چھوڑنا لازم آتا ہے اور جو میں نے ذکر کیا اس میں دونوں عبارتوں پر تمام صورتوں میں عمل ہو جاتا ہے۔ اور ائمہ کا کلام ایسا ہی ہوتا ہے جب کہ اس میں اچھی طرح نظر کی جائے اور اللہ لطیف و خبیر کی توفیق مساعدا ہو عز جلالہ ولله الحمد۔

ثم اقول وبه استعين يتنفع علت اگرچہ بفضلہ تعالیٰ بروجہ احسن ہوگی مگر ابھی ایک اور تنقیح عظیم باقی ہے جب کہ علت کراہت شبہ عبادت ہے خاص ہو یا عام تو ضرور ہے کہ وہ تصویر جنس مایعبدہ المشرکون سے ہو کہ جسے مشرکین پوجتے نہیں وہ بت کے حکم میں نہیں کہ اس کے بروجہ تعظیم رکھنے یا اس کے طرف نماز پڑھنے میں معاذ اللہ عبادت بت سے شبہ ہو لہذا جا بجا

لئے کہ ان دونوں کے بغیر بھی عبادت ہوتی ہے۔

ہدایہ میں فرمایا:

محموا الراس لیس بتمثال لانه لا یعبد بدون الراس۔

سر بریدہ مجسمہ نہیں اس لئے کہ اس کی عبادت نہیں ہوتی۔

عناویہ میں ہے:

انه لا یعبد بلا راس فکان کالجمادات۔

مجسمہ بلا سر پوجا نہیں جاتا تو وہ جمادات کے حکم میں ہے۔

خلاصہ و فتح وحلیہ و بحر میں ہے:

”واللفظ له لا اعتبار بقطع الیدین او الرجلین اه و کذا هو

فی الخلاصۃ ثم الحلیۃ بحرف الترید و لفظ المحقق لو قطع یدیها

ورجلیها لا ترفع الکراہۃ اه اعنی بحرف الجمع وهو المراد۔“

ترجمہ: دونوں ہاتھ یا دونوں پیر کاٹ دینے کا اعتبار نہیں یعنی اس

صورت میں کراہت بدستور رہے گی۔

غینہ میں دونوں مسئلہ صغیرہ و مقطوعہ الراس کی تعلیل میں لکھا۔

لانہا لا تعبد فانتمی التشبہ الذی هو سبب الکراہۃ۔

اس لئے کہ سر بریدہ تصویر پوجی نہیں جاتی تو تشبہ منمنی ہو گیا اور وہی

سب کراہت ہے۔

**شمع اور چراغ کا حکم:**

شمع یا چراغ یا قندیل یا لیمپ یا لائٹن یا فانوس نماز میں سامنے ہو تو

کراہت نہیں کہ ان کی عبادت نہیں ہوتی اور بھڑکتی آگ یا دہکتے انکاروں کا

تنور یا بھٹی یا چولہا یا اینگٹھی نماز میں سامنے ہو تو مکروہ کہ مجوس اس کو پوجتے

کراہت کو عبادت اور اس کے عدم کو اس کے عدم سے تغلیل فرماتے ہیں کہ  
مشرک اس کی عبادت نہیں کرتے لہذا کراہت نہیں کہ اتنی چھوٹی تصویر کہ  
زمین پر رکھ کر دیکھو تو اعضاء کی تفصیل نہ معلوم ہو مورث کراہت نہیں کہ اتنی  
چھوٹی کی عبادت مشرکین کی عادت نہیں ہدایہ و کافی و تبیین میں ہے۔

لو کانت الصورة صغیرۃ بحیث لا تبدوللنا ظرلا یکرہ لان

الصغار جداً لا تعبد۔“

فتح القدر میں ہے:

فلیس لها حکم الوثن فلا تکرہ فی البیت۔

**ترجمہ:** تصویر اگر اتنی چھوٹی ہو کہ دیکھنے والے کو صاف نظر نہ

آئے مکروہ نہیں کہ بہت چھوٹی تصویریں پوجی نہیں جاتیں۔

تو ایسی تصویر بت کے حکم میں نہیں ہے تو گھر میں مکروہ و ممنوع نہیں ہے۔

اور اس بارے میں امیر المومنین فاروق اعظم و حضرت عبداللہ بن

مسعود و حذیفہ بن یمان و نعمان بن مقرن عبداللہ بن عباس و ابو ہریرہ ابو موسیٰ

اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہم صحابہ اور سیدنا دانیال نبی علیہ السلام سے اثار مروی و

مذکور ہیں پینہانی الحلیہ اس کو حلیہ میں بیان فرمایا۔ سر بریدہ یا چہرہ محو کردہ کہ اس

کی عبادت نہیں ہوتی اور بھویں اور آنکھیں مٹا دینا کافی نہیں نہ چاروں ہاتھ

پاؤں کاٹ دینا نفی کراہت کرتے تبیین و بحر میں ہے۔

مقطوعۃ الراس لا تکرہ لانہا لا تعبد بدون الراس عادیۃ ولا

اعتبار بازالۃ الحاجین او العینین لانہما تعبد بدونہما۔

**ترجمہ:** سرکٹی تصویر مکروہ نہیں اس لئے کہ تصویر بے سر کی عبادت

نہیں ہوتی اور دونوں بیویں یا آنکھیں اڑا دینے سے کراہت ختم نہ ہوگی اس

کافی میں ہے:

ان قطع الراس فلا باس به لانه لا يعبد بلا راس ولهذا  
الوصلی الی تنور او کانون فیہ نار کره لانه يشبه عبادتها والی  
قندیل او شمع او سراج لا لعدم التشبية۔

اگر تصویر کا سر کاٹ دیا تو اس میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ سر بریدہ  
پوجی نہیں جاتی اور کراہت باعتبار عبادت ہے لہذا انگیٹھی یا تنور میں آگ ہو  
اور اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے نماز مکروہ ہوگی اس لئے کہ یہ آگ کی  
عبادت کے مشابہ ہے۔

محیط امام شمس الائمہ سرخسی پھر ہندیہ میں ہے:

من توجه فی صلاته الی تنور فیہ نار تتوقد او کانون فیہ نار  
یکره و لو توجه الی قندیل او الی سراج لم یکره۔

قندیل، موم بتی اور چراغ کی طرف التفات سے مکروہ نہیں ہوگی اس  
لئے کہ یہ تشبہ عبادت نہیں ہے۔

فتاویٰ امام اجل قاضی خاں میں ہے:

یکره ان یصلی ویسن یدیه تنور او کانون فیہ نار موقدة  
لانه يشبه عبادة النار وان كان بین یدیه سراج او قندیل لا یکره لانه  
لا يشبه عبادة النار۔

ترجمہ: نماز مکروہ ہوگی جب کہ نمازی کے سامنے تنور یا انگیٹھی  
اس میں جلتی ہوئی آگ ہو اس لئے کہ یہ آگ کی عبادت کے مشابہ ہے اور  
اگر نمازی کے سامنے چراغ یا موم بتی ہو تو نماز مکروہ نہ ہوگی اس لئے کہ یہ  
آگ کی عبادت کے مشابہ نہیں ہے۔

ہیں عنایہ میں بعد عبارت مذکور آنفا ہے۔

فصار كالصلوة الی شمع او سراج فی انهما لا یعبدان و  
یکره لو كان بین یدیه کانون فیہ جمر او نار موقدة۔

ترجمہ: تو سر بریدہ تصویر شمع اور چراغ کے مثل ہے اس لئے کہ  
ان کی عبادت نہیں ہوتی اور اگر نمازی کے سامنے انگیٹھی ہو جس میں انگارے  
یا جلتی ہوئی آگ ہو مکروہ ہے۔

فتح میں زیر مسئلہ شمع ہے:

لانهم لا یعبدونہ بل الضرام جمر او نار۔

اس لئے کہ وہ موم بتی کو نہیں پوجتے بلکہ انگاروں یا آگ کو پوجتے ہیں۔  
تیسرے الحقائق و بحر الرائق میں ہے۔

قال رحمة الله تعالى او شمع او سراج لانهما لا یعبدان  
والکراهة باعتبارها و انما یعبدها المعجوس اذا كانت فی الكانون  
وفیها الجمر او فی التنور فلا یکره التوجه الیها علی غیر ذلك الوجه۔  
ترجمہ: اس لئے موم بتی یا چراغ کے سامنے نماز مکروہ نہیں اس لئے  
کہ ان کی عبادت نہیں ہوتی اور کراہت اس کے اعتبار سے ہے اور مجوس آگ  
کی عبادت اسی وقت کرتے ہیں جب انگیٹھی یا تنور میں ہو تو آگ کا سامنے  
ہونا اسی صورت میں مکروہ ہوگا۔

انا قول البحر تبع التبعین فی قوله والکراهة باعتبارها فرجع الی الصواب۔  
اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں قول میں کہتا ہوں بحر الرائق نے تیسرے  
الحقائق کا اتباع کیا اپنے اس قول میں کراہت باعتبار نماز کے ہے تو انہوں  
نے قول صواب کی طرف رجوع فرمایا۔



میں بحث ہے بلکہ ختم ہونے کے قریب ہی انگاروں پر مشتمل ہوتی ہے پھر کبھی جلتی آگ گھاس پھوس کی ہوتی ہے اور اس میں انگارے نہیں ہوتے واللہ تعالیٰ اعلم۔

### تلوار کا حکم:

مصحف شریف، تلوار وغیرہ ہتھیار کا سامنے ہونا مکروہ نہیں کہ ان کی عبادت نہیں ہوتی۔

كما في الكتب الثلاثة و عامة الكتب و لفظ الامام الزيلعي انهما لا يعبدان و باعتبارها ثبت الكراهة و في استقبال المصحف تعظيم و قد امر نابه

اس کا بھی مفاد ایک ہی ہے۔ امام زبیلی کے الفاظ یہ ہیں کہ تلوار وغیرہ کی عبادت نہیں ہوتی اور کراہت باعتبار عبادت ہے اور مصحف و قرآن کی طرف توجہ کرنا اس کی تعظیم ہے اور ہمیں اس کی تعظیم کا حکم ہوا ہے لہذا اس میں کوئی حرج نہیں۔

**اقول:** یہ وہی فرق نہیں ہے کہ صدر کلام میں فقیر نے گزارش کیا۔

ولفظ البحر اما المصحف فلان في تقديمه تعظيم و تعظيمه عبادة والا استخفاف به كفر فانضمت هذه العبادة الى عبادة الاخرى فلا كراهة اه فاحفظه فانه ينفعك۔

**ترجمہ:** بحر کی عبارت یہ ہے مصحف کا سامنے رکھنا مکروہ نہیں اس لئے کہ اس میں مصحف کی تعظیم ہے اور مصحف کی تعظیم اللہ کی عبادت ہے اور اسے ہلکا سمجھنا کفر ہے تو ایک عبادت دوسری عبادت میں ضم ہوگی لہذا اس میں کراہت نہیں۔

اسی طرح اس سے لائیکرہ تک خزانہ المفتین میں ہے:

**اقول:** هذه نصوص الائمة الاجلة فسقط ما في القنية ان المحوس يعبد من الجمر لا النار الموقدة اه وان تبعه في الدرر والتمر تاشي ثم السيد ابو السعود الازهرى ثم السيد الطحاوى في حاشية المراقى والدرر و لفظه لان المحوس لا يعبدون اللهب بل الجمر ثم الزاهدى نفسه اظهر ضعفه اذ قال بعده حتى قيل لا تكره الى النار الموقدة۔

**ترجمہ:** یہ جلیل القدر ائمہ کے نصوص ہیں قنیه کا یہ کلام کہ مجوس انگارے پوجتے ہیں نہ جلتی آگ کو ساقط ہو گیا اھا اگرچہ در مختار ترم تاشی نے اس کا اتباع کیا پھر سید ابوسعید ازہری پھر سید طحاوی حاشیہ مراقی اور در مختار میں اسی پر چلے اور اس کے لفظ یہ ہیں اس لئے کہ مجوس آگ کی لپٹ کو نہیں پوجتے ہیں بلکہ انگارے کو پوجتے ہیں پھر زاہدی از خود اس کے قول کے ضعف کو ظاہر کیا اس لئے کہ اس نے قنیه کے گزشتہ عبارت کے بعد یہ کہا یہاں کہا گیا ہے نماز جلتی آگ کے سامنے مکروہ نہیں ہے۔

**اقول:** ان كان صحيحا انهم لا يعبدونها فما معنى تعبير هذا القيل بقيل الا ان يقال ان الموقدة فلما تخلو عن جمر و فيه نظر بل لا تشمل عليه الا قريبا لانتها ثم ربما تكون الموقدة من جشيش و مخوه ولا جمر ثمه والله تعالى اعلم۔

**ترجمہ:** اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول اگر یہ بات صحیح ہے مجوس جلتی آگ کو نہیں پوجتے تو اس قول کو قیل (کہا گیا سے تعبیر کا کیا مطلب) مگر یہ کہا جائے کہ جلتی آگ کم ایسا ہوتا ہے کہ انگاروں سے خالی ہو اور اس

ہے اور بحر میں تفریق کی یعنی خلاصہ کی عبارت انگٹھی پر تصویر کے بارے میں مطلق ہے خواں نمایاں ہوں یا غیر نمایاں انہوں نے محیط کے قول (غیر مستبین) کے تحت فرمایا اس کا مفاد یہ ہے کہ نمایاں ہو تو نماز مکروہ ہے۔

**اقول:** العادة ان الخاتم لا يكون عليها الا غير مستبين بد لعل الخاتم لا يحتمل الا اياه فقول المحيط وهو غير مستبين لبيان العلة الجامعة بين نقش الخاتم المستور قال في البحر ويفيد انه لا يكره ان يصلى ومعه صرة او كيس فيه دنانير او دراهم فيها صور صغار لاستارها اه اعترضه في النهر بان عدم الكراهة في الصغار غنى عن التعليل بالا ستار بل مقتضاه ثبوتها اذا كانت منكشفة وسياتي انها لا تکره الصلاة لكن يكره كراهة تنزيهية جعل الصورة في البيت بخبر ان الملكة لا تدخل بيتا فيه كلب او صورة اه نقله في المنحة مقراً عليه۔

**ترجمہ:** میں کہوں گا عادتاً انگٹھی میں تصویر غیر نمایاں ہوتی ہے بلکہ شاید انگٹھی میں غیر نمایاں تصویر ہی کی گنجائش ہوتی ہے تو محیط کا فرمانا کہ غیر نمایاں ہو یہ نقش انگٹھی اور تصویر پوشیدہ کے درمیان قدر مشترک کے بیان کے لئے ہے (یعنی نظر نہ آنا دونوں میں قدر مشترک ہے) بحر میں کہا کہ اس کا مفاد ہے اگر تھیلی میں روپے یا پیسے ہوں جن میں چھوٹی تصویریں ہوں اور اس تھیلی کو لیکر نماز پڑھے نماز مکروہ نہ ہوگی اس لئے وہ چھپی ہوتی ہیں نہر میں اس پر اعتراض کیا کہ چھوٹی تصویروں میں عدم کراہت بتانے میں اس تعلیل کی ضرورت نہیں کہ وہ پوشیدہ ہیں بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ اگر کھلی ہوں تو نماز مکروہ ہوگی حالانکہ نماز مکروہ نہ ہوگی لیکن چھوٹی تصویر کا گھر میں رکھنا

### مصنوعات نصاریٰ کا حکم:

تصویر صغیر پر قیاس فرما کر مستور سے بھی نفی کراہت کی ظاہر نہ ہونے میں اس کے مثل ہے جیسے جیب بٹوے میں روپیہ یا بعض سر کی ٹوپوں میں کہ نصاریٰ کی بتائی ہوئی ہیں اندر کی جانب تصویر ہوتی ہے ان صورتوں میں نماز مکروہ نہیں مگر ناجائز تصویریں حفاظت سے رکھ چھوڑنا خود ہی منع ہے اگرچہ صندوق میں بند رکھے اور نہ کھولے اگرچہ وہاں نماز مکروہ نہ ہوگی۔

محیط و خلاصہ و حلیہ و بحر میں ہے:

رجل فی یدہ تصاویر وهو یوم الناس لا تکره امامته لانها مستورة بالثياب فصار كصورة فی نقش خاتم وهو غير مستبين اه و لفظ الخلاصة اذا كانت فی یدیه (و فی نسخة علی یدیه) وهو يصلی لا یاس به لانها مستورة بثیابه و کذا لو كان علی خاتمه اه عز فی الحلیة العبارة الاولى للمحیط والخلاصة معا و فرق فی البحر فاحسن وقال تحت قول المحيط وهو يفيد المستبين فی الخاتم تکره الصلاة معه (اه)

**ترجمہ:** کسی کے پاس تصویریں کپڑے میں چھپی ہوئی ہیں اور وہ امامت کر رہا ہے۔

اس کی امامت مکروہ نہیں اور اس کی نظیر وہ تصویر ہے جو انگٹھی کے نقش میں ہو اور صاف معلوم نہ ہوتی ہو۔ (یعنی دونوں کا حکم عدم کراہت ہے) خلاصہ کی عبارت یہ ہے ہاتھ میں تصویریں ہیں اور نماز پڑھ رہا ہے کراہت نہیں اس لئے کہ وہ کپڑوں میں ڈھکی ہوئی ہیں اور یہی حکم انگٹھی پر تصویر کا

مکروہ تزییحی ہے اس حدیث سے کہ ملائکہ گھر میں نہیں آتے جس میں تصویر یا کتا ہو۔

**اقول:** وهو كما قال و كان زيادة الصغار وقع وفاقافان المعهود في الدار اهم والد نانيز هي الصغار لكن في قوله لا تكروه في البيت ايضا كما مر تصريحه عن الفتح وقد تظافر و اعلى نقل آثار فيها عن الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وقد قدمنا عن الامام فخر الاسلام ان امساك الصورة على سبيل التعظيم ظاهراً مکروہ الخ فقيده بالظاهر فغيره لا يؤثر كراهة لا في الصلاة ولا في الامساك قال البحر ويفيد انه لو كان فوق الثوب الذي فيه صورة ثوب ساتر له لا يكره ان يصلى فيه لاستارها بالثوب الاخر والله تعالى سبحانه اعلم اه۔

**ترجمہ:** اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول بات ایسی ہی ہے جیسا کہ صاحب نہر نے کہی (یعنی چھوٹی تصویروں میں یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ وہ چھپی ہوئی ہیں) اور ایسا لگتا ہے کہ لفظ چھوٹی کی زیارت بیان واقع کے لئے ہے اس لئے کہ روپے پیسے میں تصویر چھوٹی ہی ہوتی ہے لیکن صاحب نہر کے استدراک میں (یعنی چھوٹی تصویر گھر میں رکھنا مکروہ تزییحی بتایا) تامل ہے اس لئے کہ چھوٹی تصویریں گھر میں مکروہ بھی نہیں ہیں۔ جیسا کہ فتح القدیر سے اس کی تصریح گزری اور بکثرت علماء کرام نے صحابہ سے اس میں اثار نقل فرماتے اور ہم امام فخر الاسلام کا قول نقل کر چکے کہ نمایاں صورت کو بوجہ تعظیم رکھنا مکروہ ہے تو غیر نمایاں مکروہ نہیں نہ نماز میں نہ امساک میں بحر میں کہا کہ محیط کی عبارت کا مفاد یہ بھی ہے کہ اگر اس کپڑے پر جس میں تصویر ہو کوئی اور

کپڑا ہو اس پڑا ہو اس کپڑے میں نماز مکروہ نہ ہوگی اس لئے کہ تصویر دوسرے کپڑے سے چھپی ہوئی ہے۔ اللہ سبحانه اعلم۔

**اقول:** ولا قرّة عين فيه لمن يمسك التصاوير في صندوقه للناظر فيها متى شاء فانها وان كانت مستور مادامت في الصندوق لكنه يفتحه ويخرجها فتظهر فيأتي التحريم والامساك لامر ممنوع لمن امسك امرأة ليفجر بها فهو في اثم الفجور حين لا يفجر لان الاعمال بالنيات نسال الله السلامة بل نوا مسكها ولم يقصد النظر فيها متى شاء كان فيه حفظ ما فيه الفساد فكان كما مساك الة اللهر لمن لا يضرب قال الامام الاجل قاضي خان في فتاواه لو امسك شيئاً من هذه المعارف و الملاهي يكره و ياتم وان كان لا يستعملها لان امساك هذه الاشياء يكون للهو عادة اه۔

**ترجمہ:** اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول مگر اس عبارت میں اس شخص کی آنکھ کی ٹھنڈک نہیں جس نے بکس میں تصویریں رکھی ہوں کہ جب چاہئے انہیں دیکھ لے اس لئے کہ اگر چہ وہ چھپی ہوئی ہیں لیکن جب وہ بکس کھول کر نکالے گا نمایاں ہوگی لہذا تحریم کا حکم ہوگا اور ممنوع چیز کو رکھنا بھی منع ہے جیسے کہ کوئی عورت کو بدی کے لئے روک لے تو اس پر بدی کا گناہ ہوگا اگر چہ وہ بدی نہ کر رہا ہو اور اعمال کا اعتبار نیت سے ہے اللہ محفوظ رکھے بلکہ اگر ان تصویروں کو یونہی بلا ارادہ نظر رکھے جب بھی اس میں امر ممنوع کی حفاظت ہے تو یہ آلہ موسیقی رکھنے کے مثل ہوا۔ اس کے حق میں جو اسے نہیں بجاتا ہے امام قاضی خان نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا اگر آلات لہو و طرب میں سے کوئی چیز رکھے تو مکروہ ہے اور وہ شخص گناہ گار ہے اگر چہ استعمال نہ کرے اس لئے

کہ ان چیزوں کا رکھنا عادتہ لہو کے لئے ہوتا ہے۔ (اہ)

**غیر جاندار کی تصویر کا حکم:**

چاند سورج ستاروں درختوں کی تصویریں نماز میں سامنے ہوں تو حرج نہیں کہ مشرکین نے اگرچہ ان اشیاء کو پوجا مگر ان کی تصویروں کی عبادت نہیں کرتے سوت منا اگرچہ معبد قمر تھا۔ سوم بمعنی مالک مگر اس میں بت تھا جیسے صورت اور روحانیت قمر قرار دیا تھا کہ نہ شکل ہلالی یا قمری یا بدری کی تصویر۔  
ردالمحتار میں درایہ شرح ہدایہ سے ہے:

ان قيل عبد الشمس والقمر والكواكب والشجرة الخضراء  
قلنا عبد عليه لا تمثاله۔ (اہ)

اگر کہیں کہ شمس، قمر، ستارے اور ہر اور خست بھی پوجا گیا (یعنی ان کی تصویر بھی مکروہ ہونا چاہئے، ہم کہیں گے ان کے عین کو پوجا گیا مجسمہ یا تصویر کو نہیں۔

**اقول:** وبہ ظہر بطلان ما بحث القاری فی المرقاة اذ قال  
ما عبد من دون الله ولو كان من الجمادات كالشمس والقمر  
ينبغي ان يحرم تصويره اه بل مخالف لا طلاقات جميع كتب  
المذاهب متونا وشروحاً وفتاوى والله الموفق هذا ثم قال العلامة  
الكاكي فعلى هذا ينبغي ان يكره استقبال عين هذا الاشياء قال  
الشامى اى لانها عين ما عبد بخلاف ما لصورها واستقبل  
صورتها۔ (اہ)

**ترجمہ:** اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول اور اس سے ملا قاری کی  
بحث کا بطلان ظاہر ہوا جو انہوں نے مرقاة میں کی ہے اس کی پوجا کی اللہ کے  
سوا ہے اگرچہ وہ چیزیں جمادات سے ہوں جیسے کہ سورج اور چاند تو چاہئے کہ

اس کی تصویر حرام ہو بلکہ تمام کتب مذاہب کے اطلاق کے مخالف باعتبار متن  
اور شرح اور فتاویٰ کے اور اللہ تعالیٰ توفیق دے اس کی پھر علامہ کا کی نے درایہ  
شرح ہدایہ میں کہا کہ اس جواب کی بنیاد پر یہ چاہئے کہ ان اشیاء کی طرف منہ  
کرنا مکروہ ہوشامی نے کہا یعنی اس لئے کہ ان اشیاء کے عین کو پوجا گیا بر  
خلاف اس کے ان چیزوں کی تصویر بنا کر ان کی طرف منہ کرے۔

اقول تفریح عجیب وبحث غریب فالمسافرون فی القفار و  
البحار ربما لا یحدون ملحاء من استقبال الشمس فی العصر  
والقمر فیہا اوفی المغرب اوفی العشاء ولا محید لهم عن استقبال  
الكواكب فی العشاء واین یهرب المصلی فی الغاض۔

**ترجمہ:** اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول یہ عجیب بحث ہے اس  
لئے کہ بیابانوں اور سمندوں میں مسافروں کو بسا اوقات عصر میں استقبال شمس  
سے اور استقبال قمر سے عصر یا مغرب یا عشاء میں نیز عشاء میں استقبال کو  
اکب سے مضرب نہیں ہونا چاہئے اور نمازی تھکتانوں یا یاغوں میں ہرے بیڑے بچکر کہاں  
جائے گا۔

عن استقبال شجرة خضراء بل ربما لا یجد له سترة غیرها  
فیلجأ الیها بحاکم الشرع وروی الامام احمد و ابو داؤد عن  
المقدار بن الاسود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ما رأیت رسول الله  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی عود ولا عمود ولا شجرة الا جعله  
علی حاجبیه الاسیر ولا یمن و لا یصمد له صمد اثم ان النبی صلی  
الله تعالیٰ علیہ وسلم انما نہی عن الصلوة حین تشرق الشمس  
وحین تستوی و حین تتدلی للغروب و لم یقیده بكونها قبالة

المصلیٰ بل اینما کانت ولو رواء ظهره ولو فی غیم غلیظ وعلله بانها تکون اذ ذالك بین قرنی الشیطان لابانها عبدت من دون الرحمن ولعل شدة بعسدها والقمر والنجوم تغنی عن السترة فلا بی داؤد عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ صلی احدکم الی غیر سترة فانه یقطع صلاته الکلب والحمار والخنزیر والیہود والمجوسی والمرأة ویجزی عنه اذ مروا بین یدیه علی قذفة یحجر وللطحوی یکفیک اذا كانوا منک قدر رمية و فی صلاة الهندیة عن التار خانیه ان کانت القبور روراء المصلیٰ لا یکره فانه ان کان بینہ و بین القبر مقدار مالو کان فی الصلوة ویمر انسان لا یکره فہنا ایضا لا یکره۔ (۱۰)

**توجہ:** بلکہ کبھی ہرے پیڑ کے سوا کوئی سترہ نہیں ہوگا تو بحکم شرع اس کی طرف منہ کریگا۔ اور امام احمد اور ابو داؤد نے مقداد بن اسود سے روایت کی کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب بھی لکڑی یا ستون یا پیڑ کی طرف نماز پڑھتے دیکھا۔ تو اس طرح کہ اس کو اپنی دائیں یا بائیں بھویں کی سیدھ پر رکھتے تھے اور ٹھیک اس کی سیدھ میں نہیں کھڑے ہوتے تھے پھر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو جب سورج طلوع ہوا اور جب بیچ آسمان میں ہوا اور جب غروب کے لئے ڈھلے نماز سے منع فرمایا اور یہ قید نہیں لگاتی ہے کہ سورج نمازی کے سامنے ہو بلکہ جہاں بھی ہوا اگر چہ پیٹھ کے پیچھے ہو اگر چہ کہنے بادل میں ہو اور وجہ یہ بتائی کہ ان اوقات میں سورج شیطان کے سینگوں کے درمیان ہوتا ہے اور یہ وجہ نہ بتائی کہ اللہ کے سوا اس کی عبادت کی گئی ہے اور اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ وہ معبود ماسوی اللہ ہیں تو سامنے نہ ہونا

چاہئے تو اس کا چاند ستاروں کا غایت بعد میں ہونا سترہ سے بے نیاز کرتا ہے) اس لئے کہ ابو داؤد نے ابن عباس سے روایت کی فرمایا رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ تم میں سے کوئی اگر سترہ کی طرف نماز نہ پڑھے تو گدھا کتا خنزیر مجوسی اور عورت اس کی نماز کو قطع کر دیں گے۔ اور اس سے پھینکے ہوئے پتھر کی دوری پر گزریں تو سترہ کی ضرورت نہیں طحاوی کی روایت میں ہے تجھے کافی ہے جب اتنی دوری پر ہوں جہاں تک تیر پہونچے اور ہندیہ کے کتاب الصلوة میں تار خانہ سے ہے اگر نمازی کے پیچھے قبریں ہوں تو کراہت نہیں اس لئے کہ اگر قبروں اور نمازی کے درمیان اتنی دوری ہو کہ اگر نماز میں ہو اور آدمی گدرے تو مکروہ نہیں تو یہاں بھی مکروہ نہیں۔

اما الشجر فاقول کو نهم عبدوا نوعاً او شخصاً من الشجر یستلزم کراہة الاستقبال الی ذالك النوع او الشخص بخصوصه لا الی کل شجرة و لیس ذالك مثل التمثال فان الحکم متعلق بنفسه من دون نظر الی کونہ صورة ما عبد وہ اولاً کما سیاتی تحقیقہ انشاء اللہ تعالیٰ بخلاف الاعیان فلا یعتبر فیہا الجنس بل خصوص ما عبد علی وجه عبد الاتری الی ما مر من الفرق بین تنور فیہ نار و بین شمع و سراج او لاتری ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یستر فی صلاتہ براحتہ و لم یمنعه عن ذالك کونہا من جنس الحيوان الذی یعید منه المشرکون نوع البقرو عبد و اشخص عجل السامری اخرج الشیخان عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یعرض راحلته فیصلی الیہا و فی الفتح ان استریظہر جالس کان سترة

(گائے) کو مشرکین پوجتے ہوں اور سامری کے مشخص بچھڑے کی پوجا کی امام بخاری و مسلم نے حضرت ابن عمر سے روایت کیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی سواری کو آڑ بناتے تھے تو اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے اور فتح القدر میں ہے اگر نمازی بیٹھے ہوئے کی پشت کی آڑے شرعاً اس کا سترہ ہو جائیگا اور سواری کا بھی یہی حکم ہے اور کھڑے ہوئے شخص کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے اہ اور اسی فتح القدر اور عالمگیری میں نہایہ سے ہے کہ علماء نے فرمایا سواری پر گزرنے کے لئے حیلہ یہ ہے کہ وہ اتر کر سواری کو مصلیٰ کے سامنے کر دے تو سواری سترہ ہو جائیگی اب یہ شخص گزر جائے اہ تقریرات سابقہ سے متحقق ہوا وہ یہ ہے کہ خاص اس حیوان یا سبز درخت جس کو مشرکین پوجتے ہوں مصلیٰ کے حق اس کی طرف منہ کرنا مکروہ ہوا اگر وہ نوع ہو تو مکروہ وہی نوع ٹھہرے گی اور اگر وہ شئی معین ہو تو مکروہ وہی شئی معین ٹھہریگی۔ اور وہی شئی بعینہ مکروہ ہوگی نہ اس قسم کی دوسری شرط کراہت یہ ہے کہ اس شئی اور نمازی کے درمیان اس سے زیادہ فاصلہ نہ ہو جہاں سے مصلیٰ کے سامنے گزرنے والا گنہ گار ٹھہرتا ہے اور یہ وہ ہے جو مجھے اشکار ہوا اور میں امید کرتا ہوں کہ یہ درست ہو انشاء اللہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### خلاصہ کلام :

اس میں تمام مسائل سے واضح ہوا کہ تہبہ کے لئے اس شئی کا جنس ما بعدہ المشرکون سے ہونا ضروری ہے اقول اب یہاں سے متعدد سوال پیدا ہوتے ہیں اول۔ اعیان میں تو اس کے معنی ظاہر ہیں کہ وہی نوع یا شخص ہو جس کی عبادت مشرکین کرتے ہیں مگر تصویر میں ہرگز یہ معنی نہیں شمس و قمر کی تصویر نہ گھر میں رکھنا مکروہ نہ نماز میں سامنے ہونے سے کراہت حالانکہ وہ

وكذا الدابة واختلفوا في القائم اه وفي الهنديه عن النهايہ قالوا حيلة الراكب ان ينزل فيجعل الدابة بينه وبين المصلي فتصير هي سترة فيمر اه فالذي تحرر بما تقرر كراهة استقبال خصوص حيوان او شجرا حضر يعبد المشركون ان نوعا فتوعا او شخصا فذلك المشخص عينا دون غيره من نوعه بشرط ان لا يكون بينه وبين المصلي اكثر مما يوثم العار هذا اما ظهر لي وارجوان يوكن صوابا انشاء الله تعالى والله تعالى اعلم۔

**توجہ:** رہا درخت تو میں کہتا ہوں مشرکین کا درختوں میں سے کسی قسم کو یا بعینہ کسی درخت کو پوجنا اس بات کا مستلزم ہے کہ پیڑ اس قسم یا خاص کسی پیڑ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا مکروہ ہونہ یہ کہ ہر پیڑ کی طرف منہ کرنا مکروہ ٹھہرے اور یہ معاملہ اس تصویر جیسا نہیں اس لئے کہ ممانعت کا حکم نفس تصویر سے متعلق ہے اور یہاں اس بات کا لحاظ نہیں کہ وہ تصویر معبودان مشرکین کی ہے یا نہیں جیسا کہ عن قریب اس کی تحقیق آتی ہے انشاء اللہ یہ حکم بر خلاف معین اشیاء کے ہے اس لئے کہ ان میں جنس کا اعتبار نہیں ہے بلکہ خاص اس شئی کا اعتبار ہے جسے مشرکین نے پوجا ہو بلحاظ اس حالت کے جس پر اس کی عبادت کی گئی کیا تم نہیں دیکھتے اس فرق کو جو تندور میں جلتی ہوئی آگ موم بتی اور چراغ کے درمیان ہے (تندور کی طرف جس میں آگ جل رہی ہو منہ کر کے نماز پڑھنا مکروہ ہے) اور موم بتی اور چراغ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا مکروہ نہیں، کیا تم نہیں جانتے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں اپنی سواری کو سترہ بنا لیتے تھے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس بات سے اس امر نے باز نہ رکھا کہ وہ سواری اس حیوان کی جنسی سے ہے جس کی نوع بقدر

تصویر اور اطراف بیدہ میں کیا فرق ہے قابلیت حیات دونوں میں ہے اور  
 عادة عبادت دونوں کی نہیں ہوتی بلکہ بڑی تصویر صرف مستور رہنے سے کیوں  
 قابل استثناء ہو گئی اتنا خارجی تغیر کہ صرف ایک ہیات بدلی مفید ہو اور یہ عظیم تغیر  
 نفس جسم میں کہ چاروں ہاتھ پاؤں جڑ سے کاٹ دیئے کام نہ آیا حالانکہ پردہ  
 ڈالنا اعزاز کا بھی پہلو رکھ سکتا ہے اور دست و پا کاٹ دینا صریح اہانت ہے۔  
 چہارم: کیا فرق ہے کہ زید یا مثلاً بکری کی تصویر گھر میں بے اہانت رکھنا حرام  
 اور مانع ملائکہ رحمت علیہم الصلوٰۃ والسلام حالانکہ مشرکین نہ زید اور بکری  
 کو پوجتے ہیں اور نہ ان کی تصویروں کو اور گائے کا گھر میں بے اہانت رکھنا جائز  
 حالانکہ وہ خود انکی معبودہ باطلہ ہے اور باندھنا بفرض اہانت نہیں بلکہ حفظ ہے  
 اور بہت گائے بیل بے باندھے بھی رکھے جاتے ہیں اگر کہیے گائے کا رکھنا  
 دودھ کے لئے ہے اور تصویر سے کوئی غرض صحیح نہیں ہم کہیں گے غرض صحیح کے  
 چار درجے ہیں ضرورت حاجت، منفعت، زینت، گائے اگر درجہ سوم میں  
 ہے۔ لوگ تصویر کو درجہ چہارم رکھتے ہیں تو بے غرض یہ بھی نہ ہوئی معہذا اور  
 اغراض بھی تصویر میں ہو سکتی ہیں مثلاً معرکہ جہاد کی تصویر جس میں اللہ عزوجل  
 نے مسلمانوں کو کافروں پر غلبہ عطا فرمایا ہو کہ اس کے مشاہدہ سے مسلمانوں  
 لکھی عزت کفار کی ذلت سماں نظر آئے گا نعمت الہی کی یاد ہوگی ان بندگان خدا  
 کی طرح دین کے لئے جانفشانی کا شوق پیدا ہوگا الی غیر ذالک من المصالح  
 حالانکہ ان تینوں سے بھی اس کا رکھنا حرام و ناجائز ہی ہے تو واجب ہوا کہ  
 تصویر میں بلا عباد کے وہ معنی لئے جائیں اور ایسا مناظر تجویز کیا جائے جس سے  
 یہ سب سوالات مرتفع ہو جائیں اور تمام مسائل منع و اجازت اس پر منطبق  
 آئیں فاقول و ابالذات التوفیق یہاں مناظر منع نہ صورت کی عبادت ہوتا ہے نہ ذو

معبودان باطل ہیں اور ہر انسان و حیوان کی تصویر رکھنا بھی حرام اور اس سے  
 نماز بھی مکروہ حالانکہ ان سب کی عبادت نہیں کرتے اس کا غشا کیا ہے وہ جو  
 گزرا کہ شمس و قمر کے عین کی عبادت ہوتی ہے نہ تصویر کی یہاں بدرجہ اولیٰ  
 وارد ہے کہ ان کے نہ عین کی عبادت ہوتی ہے نہ تصویر کی اگر کہے وہ ذی روح  
 نہیں یہ ذی روح ہیں ہم کہیں گے یہی تو سوال ہے کہ جب مدار عبادت پر ہے  
 تو معبود باطل غیر ذی روح کی تصویر کیوں نہ منع وجہ کراہت ہو اور ذی روح  
 غیر معبود کی تصویر کیوں حرام و موجب کراہت ٹھہری۔ دوم سر بیدہ و چہرہ محو  
 کردہ استثناء فرمایا کہ ان کی عبادت نہیں ہوتی ظاہر ہے کہ یہ نفی نفی امکان نہیں  
 کرتے کہ مشرکوں کی بد عقلی سے کسی چیز کی عبادت محال کیا مستبعد بھی نہیں  
 جب وہ صرف لنگ اور جلیہری کی پوجا کرتے ہیں تو ان کے ساتھ باقی بدن  
 بھی اگر ہو اور سر نہ ہو تو کون مانع ہے بلکہ مراد نفی عبادت ہے کہ تن بے سر کی  
 عبادت ان کی عادت نہیں تبیین الحقائق و بحر الرائق سے گزرا لاناھا لاتعبد  
 بدون الراس عادة۔ اس لئے کہ عادة بغیر سر کی نہیں پوجتے۔ اب واضح سوال  
 ہے کہ تصویر کے چاروں ہاتھ پاؤں کاٹ دینے کے بعد جواز کیوں نہ ہوا کہ  
 ایسے لوٹھڑے کی عبادت بھی ان کی عادت نہیں بلکہ بھویں آنکھیں مٹا دینے پر  
 بھی یہی سوال ہو سکتا ہے کہ اس حالت پر بھی عبادت کی عادت نخل منع ہے اگر  
 کہیے بے سر و چہرہ حیات نہیں رہتی۔ اور ان اعضا کے بغیر ممکن ہے ہم کہیں  
 گے تو مدار حیات پر ہوا نہ عادت عبادت پر پید ا خلف حیات کو اس لئے لیا تھا کہ  
 اصل مناط یعنی عادة معبود ہونا بے حیات منتہی ہے نہ اس لئے کہ حیات ہی  
 اصل مناط ہے کہ وہ باقی ہو تو حکم ثابت رہے اگر چہ عادت عبادت معدوم  
 ہو۔ سوم: سر بیدہ و اطراف بیدہ میں تو موت و حیات سے فرق کر لیا چھوٹی

الصورة کی نہ اس کی نوع نہ جنس قریب کی نہ اس کا اس حالت پر ہونا کہ ذو الصورة اس حال پر ہو تو زندہ رہے ان میں سے کسی وجہ پر نہ وہ سوال مرتفع ہوں نہ فروغ لگتے بلکہ مناط تصویر کا معنی وتن میں ہونا ہے جیسا کہ محقق نے فتح میں ارشاد فرمایا۔ حیث قال کما تقدم ليس لها حكم الوثن فلا تکره في البيت۔ ولہذا صورت حیوانیہ کی تخصیص ہوئی کہ غیر حیوان کی تصویر بت نہیں بت ایک صورت حیوانہ مضامات خلق اللہ میں بنائی جاتی ہے تاکہ ذو الصورة کے لئے مرأت ملاحظہ ہو اور شک نہیں کہ ہر حیوانی تصویر پر مجسم خواہ سطح کپڑے پر ہو یا عکس اس معنی میں ہے اس کا بلا اہانت گھر میں اور بت اللہ عز و جل کا مبغوض ہے تو جو کچھ اس کے معنی میں ہے اس کا بلا اہانت گھر میں رکھنا حرام اور موجب نفرت ملائکہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اسی قدر سے بجز اللہ سب سوال حل ہو گئے۔ تصویر کو اکب حیوانی نہیں کہ معنی بت میں ہو اور تصویر ہر انسان و حیوان اگر چہ مشرکین ان کی عبادت نہ کرتے ہوں معنی بت میں ہے تو مبغوض رب العزت ہے سوال اول حل ہوا تنور صورت حیوانی ہی نہیں اور گائے ہے مگر خود مخلوق رب العزت نہ کہ مضامات خلق اللہ میں مرأت ملاحظہ ہونے کو بنائی ہوئی کہ مبغوض الہی ہو تو یہ بھی معنی بت میں نہیں سوال چہارم حل ہوا پھر صورت حیوانی کہا جاتا اور اس کے لئے مرأة ملاحظہ ہونا دونوں کا مدار چہرہ پر ہے اگر چہ نہیں تو اسے صورت حیوانی نہ کہا جائیگا اس پر ایک تو امین الوحی جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قول گزرا کہ ان کے سر کاٹ دیجئے کہ ہیات درخت پر ہو جائیں دوسرے ابو ہریرہ کا ارشاد گزرا کہ صورت سر کا نام ہے جس کے سر نہیں وہ صورت نہیں۔

**اظہار عظمت کی صورت:**

تیسرے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد گزرا کہ سر کاٹ دیا تو صورت نہ رہی چوتھے اس پر اول دلیل ارشاد اقدس حضور بر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔

اذا قاتل احدکم اخاه فليجتنب الوجه فان الله خلق آدم على صورته رواه مسلم عن ابی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ حکمی النودی فی شرحہ ثلثة اقوال امثلها واعد لها واصحها واجملها ان المراد اضافة تشریف واختصاص كقوله تعالى ناقة الله و كما يقال في الكعبة بيت الله ونظائره۔ (اھ)

**ترجمہ:** اگر تم سے کوئی اپنے بھائی سے لڑے تو اس کے چہرہ بچے (یعنی چہرہ پر نہ مارے) اس لئے کہ اللہ تعالیٰ آدم علیہ السلام کو اپنی صورت پر پیدا کیا ہے امام نودی نے اس حدیث کی شرح میں تین اقوال نقل کئے ان میں سب سے بہتر واضح یہ قول ہے کہ یہاں اللہ کی صورت کہتے سے مراد یہ ہے کہ وہ صورت اللہ سے نسبت رکھتی ہے اور جوشی عظیم سے نسبت رکھے وہ عظیم ہوتی ہے خلاصہ یہ کہ اضافت یہاں تشریف کے لئے ہے جیسے بیت اللہ (اللہ کا گھر میں اور ناقتہ اللہ (اللہ کی اونٹنی) میں کعبہ مکرمہ کو اپنا گھر کہاں صالح علیہ السلام کی اونٹنی کو اپنی اونٹنی فرمایا اظہار عظمت کے لئے اسی طرح آدم علیہ السلام کی صورت کو اظہار عظمت کے لئے اپنی صورت کہا اور نہ اللہ تعالیٰ صورت سے اور صفات حوائث سے منزہ ہے اھ مع توضیح۔

تکریم صورت کو صرف تعظیم وجہ پر مقصود فرمایا اور مرأۃ ملاحظہ ہونے کا وجود اعدا اس پر دوران خود ظاہر چہرہ ہی سے معرفت ہوتی ہے چہرہ دیکھا اور باقی بدن کپڑوں سے چھپا ہے تو کہے گا کہ میں اسے پہنچاتا ہوں اور چہرہ نہ



اختلف المشائخ في جواز تحمل الشهادة على المرأة اذا كانت منتقبة بعض مشايخنا قالوا لا يصح التحمل عليها بدون روية وجهها و بعض مشايخنا توسعوا في هذا وقالوا يصح عند التعريف و تعريف الواحد يكفى والمثنى احوط و الی هذا مال الشيخ الامام المعروف بخواهر زاده الی القول الاول مال الشيخ الامام شمس الاسلام الاوزجندی والشيخ الامام ظهير الدين و ضرب من المعقول يدل علی هذا فاننا اجمعنا علی انه يجوز النظر الی وجهها لتحمل الشهادة اه قلت فقد اجمعوا علی حصوه المعرفة بروية الوجه حتى جاز التحمل اجماعا علی عدمها بعدمها حتى لم يجز التحمل عند قوم اصلا و احتیاج الی التعريف عند آخرين۔ علماء نے نقاب پوش عورت کے اقرار پر شہادت کے جواز میں اختلاف کیا بعض نے کہا کہ بغیر چہرہ دیکھ گواہی دینا جائز نہیں اور بعض نے توسیع کیا اور فرمایا کہ پہچان کرادی جائے تو صحیح ہے اور ایک کا پہچان کر دینا کافی ہے اور دو کا پہچان کرادینا احوط ہے اس میں زیادہ احتیاط ہے اور اسی قول کی طرف خواہر زاده نے میلان کیا اور قول اول کی طرف شمس الاسلام اور جندی اور شیخ امام ظہیر الدین گئے ہیں۔ میں کہوں گا تو تمام علماء نے چہرہ دیکھنے سے حصول معرفت پر اجماع کیا۔ یہاں تک کہ بالاجماع چہرہ دیکھ کر گواہی دینا جائز ٹھہری اور اسی طرح نہ دیکھنے کی صورت میں معرفت حاصل نہ ہونے پر اتفاق کیا یہاں تک کہ بعض کے نزدیک مطلقاً گواہی جائز نہ ہوئی اور بعض کے نزدیک پہچان کرانے کی حاجت ہوئی۔

### تصویر کا مدار اصلی چہرہ:

مقاصد اہل تصویر ہی کو دیکھئے جو تصویر کسی کی یادگار کے لئے بنوائیں

دیکھا تو نہیں کہہ سکتا اگرچہ باقی بدن ہو لہذا اگر عورت نے اپنا منہ کھول کر گواہوں کو دیکھایا اور کہا میں لیلی بنت زید ہوں اور کچھ اقرار یا عقد کیا گواہوں کو اس پر گواہی دینا جائز ہے اور انہیں اس کی زندگی پھر گواہان شناخت کی اصلا حاجت نہیں کہ منہ دیکھ کر انہیں خود شناخت ہوگئی وہ اسے دیکھ کر بتا سکتے ہیں کیہ یہی وہ عورت ہے جس نے ہمارے سامنے اقرار کیا اور اگر منہ کھول کر نہ دکھایا تو گواہان شناخت کے بعد بھی یہ گواہی نہیں دے سکتے کہ فلاں عورت نے یہ اقرار کیا بلکہ اتنا کہیں کہ ہمارے سامنے ایک عورت نے یہ اقرار کیا اور فلاں فلاں شہود نے ہم سے بیان کیا کہ یہ فلاں عورت ہے عالمگیری میں ہے۔

لو كشف المرأة وجهها وقالت انا فلانة بنت فلان لا يحتاجون الی شهود المعرفة فان ماتت يحتاجون الی شاهدین يشهد ان انها كانت فلانة بنت فلان و اذ لم تسفر وجهها و شهد شاهد ان انها فلانة بنت فلان لم يحل لهما ان يشهدا بذلك۔ یعنی علی اقرار فلانة اصلا يجوز ان يشهد ان امرأة اقرت بكذا و شهد عندنا شاهد ان انها فلانة بنت فلان هكذا فی الملتقط۔

**ترجمہ:** عورت نے اپنا چہرہ کھول کر کہا کہ میں فلانہ بنت فلاں ہوں گواہان شناخت کی حاجت نہیں پھر اگر مرگئی تو اب دو گواہوں کی حاجت ہوگی جو یہ گواہی دیں کہ فلانہ بنت فلاں تھی اور اگر چہرہ نہ کھولا اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ وہ فلانہ بنت فلاں ہے انہیں یہ گواہی دنیا حلال نہیں یعنی عورت کے اس اقرار پر کہ میں فلانہ بنت فلاں ہوں ہاں یہ جائز ہے کہ یہ گواہی دیں۔ کہ کسی عورت نے یہ اقرار کیا اور ہمارے پاس دو گواہوں نے گواہی دی کہ وہ عورت فلانہ بنت فلاں ہے۔

اسی میں فتاویٰ ظہیر یہ سے ہے:

ہرگز بے چہرہ اس پر راضی نہ ہونگے نہ اپنے مقصود کو مفید جانینگے اگرچہ باقی تمام بدن کی تصویر ہو اور بارہا نیم قد بلکہ سینہ بلکہ صرف چہرہ پر قناعت کرتے اور اسے اپنے مقصد کے لئے کافی سمجھتے ہیں جیسا کہ منصورون میں بکثرت دائر و سائر اور سکہ کی تصویروں سے ظاہر اور خود یہ تصویر جس سے سوال ہے اس پر شاید کہ اس کا بنانا یادگار ہی کے لئے تھا اور نصف سینہ تک قناعت کی تو بداہتہ ثابت ہوا کہ صرف چہرہ ہی وہ چیز ہے کہ تصویر کو معنی بت میں کرتا ہے اور صرف چہرہ ہی اس معنی کے افادہ میں کافی ہوتا ہے تو یہاں جنس مابعد سے مراد معنی بت میں ہونا ہے اگرچہ نہ خود معبود مشرکین ہونہ اس کا ذوالصورۃ نہ وہ اس حالت پر ہو کہ مشرکین اپنی عبادت کے لئے عادیہ لازم رکھتے ہیں کہ یہ سب زاواہد ہیں اور یہاں صرف اس قدر درکار ہے کہ تصویر کسی صورت جو انیہ کے لئے مرآۃ ملاحظہ ہو اور اس کا مدار صرف چہرہ پر ہے تو قطعاً یہ سب تصویریں معنی بت میں ہیں اور ان کا مکان میں باعزاز رکھنا نصب کرنا جو کھٹوں میں رکھ کر دیوار پر لگانا پردے یا دیوار یا کسی اونچی رہنے والی شئی پر اس کا منقوش کرنا۔ اگرچہ نیم قد یا صرف چہرہ ہو یا دیوار گیروں پر انسان یا حیوان کے چہرہ لگانا یا پانی کے ٹل کے منہ پر یا لاشی کی بالائی شام پر کسی حیوان کا چہرہ بنوانا یا ایسی کسی بنی ہوئی چیز کو رکھنا استعمال کرنا سب ناجائز و حرام و مانع دخول ملائکہ رحمت علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اس مکان میں نماز یقیناً مکروہ پھر اگر شبہ خاص بھی پایا جائے جیسے مصلی کے سامنے ہونا تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ قد آدم ایسے جن میں اتنی بڑی بڑی آدمیوں اور جانوروں کی تصویریں ہوں دیوار قبلہ میں نصب کر کے ان کی طرف نماز پڑھنے میں نہ عبادت صورت کی مشابہت ہے نہ شرع مطہر کی مخالفت حاش ہر گز کوئی نہیں کہہ سکتا تو ثابت ہوا کہ صواب عامہ کتب ائمہ کے ساتھ ہے جن

میں صرف قطع اسامیہ و مجوزہ پسر اکتفا فرمایا اور دیگر اعضا کا ان پر قیاس ہرگز نہ روایۃ منقول نہ درایۃ مقبول لاجرم سر بریدہ میں ممانعت نہ ہوئی کہ معنی بت میں نہ رہیا اور دست و با بریدہ ناجائز ہوئے کہ معنی بت میں باقی سوال دوم حل ہوا اتنی چھوٹی تصویر کہ نظر میں متمیز نہ ہو مرآۃ ملاحظہ نہیں کہ آپ ہی زیر ملاحظہ نہیں یو ہیں مستور کہ وہ بھی خود ملاحظہ سے مہجور مرآۃ ملاحظہ ہونا تو اور دور اور معنی بت کے حصول کو یہ بھی ضرور کہ مشرکین بتوں کو اسی لئے بتانے ہیں کہ ان آلہہ مزعومہ باطلہ کے مرآۃ ملاحظہ ہوں تو یہاں بھی وہ معنی مفقود سوال سوم حل ہوا۔

ولله الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه كما يحب ربنا و  
يرضی و صلى الله تعالى عليه وسلم على سيدنا و مولنا و والہ  
وصحبه ابداً هكذا ينبغي التحقيق والله تعالى ولى التوفيق و قد كان  
يختلج فى قلبى الكلام عليه منذ زمان و كنت ارجوان يفتح الله  
تعالى بالحق فهذا اى يسره المولى سبحنه و تعالى و له الحمد اقول  
و به انفصل و لله الحمد خلاف نقله القهستانی عن المحيط فى  
اتخاذ الراس و نقله عنه فى رد المحتار و لم يذكر و افیه ترجيحاً  
فثبت بحمد الله تعالى ترجيح المنع اقول ثم لا يذهب عنك المراد  
بالاتخاذ الاقتناء كما فى قول القهستانی بعده باسطر يكره اتخاذ  
الصور فى البيوت ثم قوله بعده لا يكره اتخاذها ان صغرت اما  
اصطناعه فلا يجوز بحال و ان صرح علماً و نا بجواز اتخاذ الانف و السن  
والاصبع من فضة لمقطوعها فان الفرق بين ما ذكرنا وبين اتخاذ  
الراس مما لا يخفى على بليد فضلاً عن عاقل والله تعالى اعلم۔  
**توجہ:** اور اللہ ہی کے لئے حمد ہے حمد کثیر طیب مبارک ایسی حمد جو  
ہمارے رب کو چاہے اور پسند فرمائے اور اللہ تعالیٰ ہمیشہ درود بھیجے ہمارے

ہرگز بے چہرہ اس پر راضی نہ ہونگے نہ اپنے مقصود کو مفید جانگیے اگرچہ باقی تمام بدن کی تصویر ہو اور بارہا نیم قد بلکہ سینہ بلکہ صرف چہرہ پر قناعت کرتے اور اسے اپنے مقصد کے لئے کافی سمجھتے ہیں جیسا کہ منصورون میں بکثرت دائر و سائر اور سکھ کی تصویروں سے ظاہر اور خود یہ تصویر جس سے سوال ہے اس پر شاید کہ اس کا بنانا یادگار ہی کے لئے تھا اور نصف سینہ تک قناعت کی تو بدابہت ثابت ہوا کہ صرف چہرہ ہی وہ چیز ہے کہ تصویر کو معنی بت میں کرتا ہے اور صرف چہرہ ہی اس معنی کے افادہ میں کافی ہوتا ہے تو یہاں جنس مابعد سے مراد معنی بت میں ہونا ہے اگرچہ نہ خود معبود مشرکین ہونہ اس کا ذوالصورۃ نہ وہ اس حالت پر ہو کہ مشرکین اپنی عبادت کے لئے عادیہ لازم رکھتے ہیں کہ یہ سب زاواں ہیں اور یہاں صرف اس قدر درکار ہے کہ تصویر کسی صورت جوانیہ کے لئے مرآة ملاحظہ ہو اور اس کا مدار صرف چہرہ پر ہے تو قطعاً یہ سب تصویریں معنی بت میں ہیں اور ان کا مکان میں باعزاز رکھنا نصب کرنا جو کھٹوں میں رکھ کر دیوار پر لگانا پردے یا دیوار یا کسی اونچی رہنے والی شئی پر اس کا منقوش کرنا۔ اگرچہ نیم قد یا صرف چہرہ ہو یا دیوار گیروں پر انسان یا حیوان کے چہرہ لگانا یا پانی کے نل کے منہ پر یا لٹھی کی بالائی شام پر کسی حیوان کا چہرہ بنوانا یا ایسی کسی بنی ہوئی چیز کو رکھنا استعمال کرنا سب ناجائز و حرام و مانع دخول ملائکہ رحمت علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اس مکان میں نماز یقیناً مکروہ پھر اگر تہبہ خاص بھی پایا جائے جیسے مصلی کے سامنے ہونا تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ قد آدم ایسے جن میں اتنی بڑی بڑی آدمیوں اور جانوروں کی تصویریں ہوں دیوار قبلہ میں نصب کر کے ان کی طرف نماز پڑھنے میں نہ عبادت صورت کی مشابہت ہے نہ شرع مطہر کی مخالفت حاش ہر گز کوئی نہیں کہہ سکتا تو ثابت ہوا کہ صواب عامہ کتب ائمہ کے ساتھ ہے جن

میں صرف قطع اساد و محو وجہ پسر اکتفا فرمایا اور دیگر اعضا کا ان پر قیاس ہرگز نہ رولیتہ منقول نہ درلیتہ مقبول لا جرم سر بریدہ میں ممانعت نہ ہوئی کہ معنی بت میں نہ رہیا اور دست و با بریدہ ناجائز ہوئے کہ معنی بت میں باقی سوال دوم حل ہوا اتنی چھوٹی تصویر کہ نظر میں متمیز نہ ہو مرآة ملاحظہ نہیں کہ آپ ہی زیر ملاحظہ نہیں یو ہیں مستور کہ وہ بھی خود ملاحظہ سے مجبور مرآة ملاحظہ ہونا تو اور دور اور معنی بت کے حصول کو یہ بھی ضرور کہ مشرکین بتوں کو اسی لئے بتانے ہیں کہ ان آلہہ مزعومہ باطلہ کے مرآة ملاحظہ ہوں تو یہاں بھی وہ معنی مفقود سوال سوم حل ہوا۔

ولله الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه كما يحب ربنا ويرضى و صلى الله تعالى عليه وسلم على سيدنا و مولنا و والہ وصحبہ ابدًا هكذا ينبغي التحقيق والله تعالى ولى التوفيق وقد كان يستلج في قلبى الكلام عليه منذ زمان و كنت ارجو ان يفتح الله تعالى بالحق فهذا اى يسره المولى سبحانه و تعالى وله الحمد اقول و به انفصل و لله الحمد بخلاف نقله القهستاني عن المحيط فى اتخاذ الراس و نقله عنه فى رد المحتار و لم يذكر و افيه ترجيحاً فثبت بحمد الله تعالى ترجيح المنع اقول ثم لا يذهبن عنك المراد بالاتخاذ الاقتناء كما فى قول القهستاني بعده باسطر بكرة اتخاذ الصور فى البيوت ثم قوله بعده لا يكره اتخاذها ان صغرت اما اصطناعه فلا يجوز بحال وان صرح علماً ونا بجواز اتخاذ الانف والسن والاصبع من فضة لمقطوعها فان الفرق بين ما ذكرنا وبين اتخاذ الراس مما لا يخفى على بليد فضلا عن عاقل والله تعالى اعلم۔  
**ترجمہ:** اور اللہ ہی کے لئے حمد ہے حمد کثیر طیب مبارک ایسی حمد جو ہمارے رب کو چاہے اور پسند فرمائے اور اللہ تعالیٰ ہمیشہ درود بھیجے ہمارے

سردار و آقا پر اور ان کے آل و اصحاب پر ایسے ہی تحقیق چاہئے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا ولی ہے اور میرے دل میں اس موضوع پر یہ کلام ایک زمانے سے کھیچا آ رہا تھا اور میں امید رکھتا تھا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ حق کو کھول دے تو یہ وہ جو اللہ سبحنہ تعالیٰ نے میسر فرمایا اور اسی کے لئے حمد ہے اقول اور اس تقریر سے وہ خلاف منفصل ہو گیا جو قہستانی نے نقل کیا محیط سے سر کی تصویر رکھنے میں اور اسے رد و اختیار میں قہستانی سے نقل فرمایا اور اس مسئلہ میں علماء نے ترجیح کا ذکر نہ فرمایا تو بحمد اللہ تعالیٰ ممنوع ہونے کی ترجیح ثابت ہو گئی اقول پھر تمہارے ذہن سے یہ بات نہ نکل جائے کہ مراد لفظ استحاذ (رکھنا) سے تصویر کا استعمال ہے جیسا کہ قہستانی کے گزشتہ قول کے چند سطر بعد ہے کہ گھروں میں تصویروں کو رکھنا مکروہ و ناجائز ہے پھر اس کے بعد قہستانی کا یہ قول ہے تصویروں کو رکھنا مکروہ نہیں اگر وہ چھوٹی ہوں مگر جاندار کی تصویر بنانا بہر حال ناجائز اگرچہ ہمارے علماء نے چاندی سے ناک، دانت، اور انگلی کے جواز کی تصریح فرمائی اس پیکر کے لئے جس کے یہ اعضاء کٹے ہوئے ہوں ہاں اس لئے کہ ان اشیاء کے درمیان جو علماء نے ذکر کیں اور سر کے رکھنے کے درمیان فرق، بے وقوف پر بھی پوشیدہ نہیں چہ جائیکہ عاقل پر پوشیدہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

### اختتام کلام:

اقول باللہ التوفیق ایک اور نکتہ بدیعہ ہے جس پر تنبیہ لازم یہاں چار صورتیں ہیں۔

**اول:** تصویر کی توہین مثلاً فرش یا انداز میں ہونا کہ اس پر چلیں پاؤں رکھیں یہ جائز ہے اور مانع ملائکہ نہیں اگرچہ بنانا بنوانا ایسی تصویروں کا بھی حرام ہے کما فی الحلیة والبحر وغیرہما۔

**دوم:** جس چیز پر تصویر ہو اسے بلا اہانت رکھنا مکروہ ترک اہانت

بوجہ تصویر نہ ہو بلکہ اور سبب سے جیسے روپے کو سنبھال کر رکھنا زمین پر پھینک نہ دینا کہ یہ بوجہ تصویر نہیں بلکہ بہ سبب مال اگر سکہ میں تصویر نہ ہوتی جب بھی وہ ایسی احتیاط سے رکھا جاتا ہے بحال ضرورت جائز ہے جس طرح روپے میں تکریم تصویر مقصود نہیں اور بے تصویر کا یہاں چلنا نہیں اور اس پر سے تصویر مٹائیں تو چلے گا نہیں الضرورت تیج المخطورات پوہیں اشامپ کی تصویریں اور ڈاک کے ٹکٹ اگر ان کی تصویریں ایسی چھوٹی ہوں کہ زمین پر رکھ کر کھڑے ہو کر دیکھنے سے تفصیل اعضاء ظاہر نہ ہو جیسے اشرفی کہ اس کے رکھنے کا وہی ہے ہی جواز ہے اس کی تصویریں۔

ایسی ہی چھوٹی ہیں اور بلا ضرورت داخل کراہت کہ اگر چہ ترک اہانت دوسری وجہ سے ہے مگر لازم تو تصویر کی نسبت بھی آیا حالانکہ ہمیں اس کی اہانت کا حکم ہے عنایہ سے گزرانحن امرنا باہانتھا تو ترک اہانت میں ترک حکم ہے اور ضرورت نہیں کہ حکم جواز لائے چاقو وغیرہ پر جو تصویریں ہوتی ہیں اسی حکم میں داخل ہیں مگر بڑی ہوں تو انہیں مٹادے یا کاغذ وغیرہ لگا دے ورنہ مکروہ ہے یہ بھی اس وقت کہ رکھنے والے کو اس شے سے کام ہو تصویر مقصود نہ ہو ورنہ صورت سوم میں داخل ہوگا۔

**سوم:** ترک اہانت بوجہ تصویر ہی مگر تصویر کی خاص تعظیم مقصود نہ ہو جیسے جہاں زینت و آرائش کے خیال سے دیواروں پر تصویروں لگاتے ہیں یہ حرام ہے اور مانع ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ خود صورت ہی کا اکرام مقصود ہو اگرچہ اسے معظم و قابل احترام نہ مانا۔

**چہارم:** صرف ترک اہانت نہ ہو بلکہ بامقصد تصویر کی عظمت و حرمت کرنا اسے معظم دینی سمجھنا اسے تعظیماً بوسہ دینا سر پر رکھنا آنکھوں سے لگانا اس کے سامنے دستہ بستہ کھڑا ہونا اس کے لائے جانے پر قیام کرنا اسے

## حضرت تاج الشریعہ ایک نظر میں

۲۵ فروری ۱۹۲۲ء / ۱۳۶۱ھ	ولادت باسعادت
۱۳۶۲ء / ۱۹۲۳ھ	تقریب رسم بسم اللہ خوانی
۱۳۷۲ء / ۱۹۵۲ھ	اسلامیہ انٹر کالج میں داخلہ
۱۳۷۶ء / ۱۹۵۶ھ	داخلہ دارالعلوم منظر اسلام بریلی
۱۳۸۰ء / ۱۹۶۰ھ	آغاز شعر و شاعری
۱۵ جنوری ۱۹۶۲ء / شعبان ۱۳۸۱ھ	سلاسل اربعہ کی اجازت خلافت حضور مفتی اعظم قطب عالم
دسمبر ۱۹۶۲ء / ۱۳۸۲ھ	والد ماجد مفسر اعظم ہند کا وصیت نامہ جانشینی و
۱۳۸۳ء / ۱۹۶۳ھ	تولیت جامع ازہر قاہرہ مصر روانگی
۱۳۸۳ء / ۱۹۶۳ھ	آل مصر امتحان میں اول پوزیشن پر ایوارڈ
۱۳۸۵ء / جماد الاولیٰ ۱۳۸۵ھ	اول نمبر آنے پر مدیر ماہ نامہ اعلیٰ حضرت بریلی کی
۱۳۸۵ء / ۱۱ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ	خوشی دوران تعلیم والد ماجد کا انتقال پر ملال
۱۳۸۶ء / ۱۹۶۶ھ	جامعہ الازہر مصر سے فراغت و دستار فضیلت
۱۳۸۶ء / ۱۹۶۶ھ	وطن مالوف واپسی و استقبال
۱۳۸۶ء / ۱۹۶۶ھ	سب سے پہلا فتویٰ
۱۳۸۷ء / ۱۹۶۷ھ	آغاز درس و تدریس دارالعلوم منظر اسلام بریلی
۳ نومبر ۱۹۶۸ء / شعبان ۱۳۸۸ھ	علامہ حسین رضا بریلوی کی صاحبزادی سے عقد
۱۳۹۰ء / ۱۳ شعبان المعظم ۱۳۹۰ھ	مسنون صاحبزاد مولانا عسجد رضا قادری کی ولادت
۱۳۹۵ء / ۱۹۷۵ھ	تحریک نسبندی کے خلاف فتویٰ
۱۳۹۹ء / ۱۹۷۸ھ	دارالعلوم منظر اسلام میں بحیثیت صدر مدرس تقرری

دیکھ کر سر جھکانا وغیر ذالک افعال تعظیم بجالانا یہ سب سے اجنبٹ اور قطعاً یقیناً  
اجماعاً اشد حرام و سخت کبیرہ ملعونہ ہے اور صریح کھلی بت پرستی ہے۔ ایک ہی  
قدم پیچھے ہے اسے کوئی مسلمان کسی حال میں حلال نہیں کہہ سکتا اگرچہ لاکھ  
مقطوع یا صغیر یا مستور ہو یہ قیدیں سب صورت سوم تک تھیں قصداً تعظیم تصویر  
ذی روح کی حرمت شدیدہ عظیمہ میں نہ کوئی تقلید ہے نہ کسی مسلمان کا خلاف  
متصور بلکہ قریب ہے کہ اس کی حرمت شدیدہ اس ملت حنیفہ کے ضروریات  
سے ہو تو اس کا استحسان بلکہ صرف استحلال یعنی جائز جانتا ہی سخت امر عظیم کا  
خطرہ رکھتا ہے ولعیاذ باللہ تعالیٰ صورت مذکورہ سوال یہی صورت چہارم ہے کہ  
اسے تبرک کے طور پر رکھنا اس کے سبب نزول برکت جانتا اسے برزخ ٹھہرانا  
رب عزوجل تک وصول کا ذریعہ بنانا یہ سب وہی سخت اشد کبیرہ ہے اور عادی  
اس حالت میں اس کے ساتھ وہی افعال تعظیم بجالانے جن کے حلال جاننے  
پر تجدید اسلام مناسب ہے نسال اللہ المسلماتہ و للاحول و لا قوۃ الا باللہ العظیم  
ناواقف سمجھتے ہیں کہ حضور پر نور سید الاسیاد امام الافراد و اہب المراد باذن الجواد  
غوث الاقطاب والا و تاد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کی اس حرکت  
سے خوش ہو گئے کہ ان کے صاحبزادہ کی ایسی تعظیم کی حالانکہ سب سے پہلے  
اس پر سخت ناراض ہونے والے سخت غضب فرمانے والے حضور اقدس  
ہو گئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ ہدایت و استقامت بخشے آمین۔ و اذ قد  
خرجت العجالة فی صورة رسالة و کان ترصیفها فی النصف  
الاول من شهر النور والسرور شهر ربيع الاول ۱۳۳۱ مناسب ان  
اسہیها عطایا القدير فی حکم التصوير برو صلی اللہ تعالیٰ علی  
سیدنا و مولانا محمد و الہ و صحبہ وسلم واللہ سبحنہ و تعالیٰ  
اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

جنوری ۱۹۹۵ء/۱۴۱۵ھ	سکرٹری وزیر اعظم ہند کی ملاقات
۲۶ جولائی ۱۹۹۵ء/۱۴۱۶ھ	وزیر اعظم حکومت ہند سے ملاقات سے انکار
فروری ۱۹۹۵ء/۱۴۱۵ھ	صرف شناختی کارڈ کے لئے فوٹو کھنچانے کے فیصل نامہ پر دستخط
۲۲ جولائی ۱۹۹۵ء/۱۴۱۵ھ	عالمی مسائل پر بموقع عرس رضوی ہنگامی میٹنگ کا انعقاد
۲۰ نومبر ۱۹۹۵ء/۱۴۱۵ھ	مخالفین کی طرف سے مراد آباد میں مقدمہ
۲۲ فروری ۱۹۹۹ء/۱۴۲۰ھ	مقدمہ مراد آباد میں فتح و کامرانی اور حج کا تاریخی فیصلہ
۱۹۹۹ء/۱۴۲۰ھ	جامعۃ الرضا مٹھرا پور بریلی کے قیام کے لئے زمین کی خریداری
۱۹۹۹ء/۱۴۲۰ھ	اجمیر مقدس میں ایک ہندو کا قبول اسلام
۲۰۰۰ء/۱۴۲۱ھ	جامعۃ الرضا بریلی کا تعمیر آغاز
نومبر ۲۰۰۵ء/۱۴۲۶ھ	قاضی القضاۃ فی الہند کے عہدے پر تفویض
۸ اگست ۲۰۰۷ء/۱۴۲۸ھ	قطب وقت علامہ تحسین رضا بریلوی کا انتقال و امامت نماز جنازہ
۲۰۰۹ء/۱۴۳۱ھ	شیخ الجامعہ الازہر مصر کی جانب سے فخر ازہر انوار ڈواستقبالیہ تقریب
۲۰۱۲ء/۱۴۳۳ھ	غسل کعبۃ اللہ شریف میں شرکت و اندرون کعبہ ادائیگی نماز
۲۸ مارچ ۲۰۱۳ء/۱۴۳۵ھ	مفتی صوفی حبیب رضا بریلوی کا انتقال و امامت نماز جنازہ
۲۰۱۳ء/۱۴۳۶ھ	سفر ترکی، جرمنی، پرتگال اور مکہ معظمہ و مدینہ منورہ

۱۹۸۰ء/۱۴۰۱ھ	آل انڈیہ سنی جمعیت العلماء کے قومی صدر منتخب
۱۹۸۱ء/۲۷ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ	برہان ملت مفتی برہان الحق جیلپوری کی اجازت حادیت طریقت
۱۹۸۱ء/۲۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ	راقم محمد شہاب الدین رضوی کی ارادت بیعت
۱۹۸۱ء/۱۳ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ	نانا حضور مفتی اعظم کا انتقال اور امامت نماز جنازہ
۱۹۸۳ء/۱۴۰۳ھ تا ۲۰۰۵ء/۱۴۲۶ھ	بدست مولانا عبدالوحید بریلوی نقل فتاویٰ رجسٹر تعداد ۸۰
۴ ستمبر ۱۹۸۳ء/۱۴۰۳ھ	پہلا سفر حج و زیارت
۱۹۸۴ء/۱۴۰۴ھ	دینی تبلیغی سفر کا باضابطہ آغاز
۱۸ اگست ۱۹۸۴ء/۱۴۰۵ھ	امیر شریعت گجرات کی طرف سے تاج الشریعہ کا لقب
۱۹۸۴ء/شعبان ۱۴۰۴ھ	فقیہ اسلام کا خطاب از محقق عصر مفتی سید شاہد علی حسنی حسینی محدث
۱۵ نومبر ۱۹۸۴ء/۱۴۰۵ھ	حضرت احسن العلماء مارہروی کی اجازت و خلافت
۱۹۸۵ء/۱۴۰۵ھ	دوسرا سفر حج و زیارت
۱۹۸۵ء/۱۳ اشوال ۱۴۰۵ھ	مفتی برکات مولانا مظفر احمد بدایونی کی طرف سے شیخ الحدیثین کا لقب
۱۹۸۵ء/۱۵ رجبی ۱۴۰۵ھ	بی بی سی لندن سے حجاز کانفرنس کی تقریر نشر
۳ اگست ۱۹۸۶ء/۱۴۰۷ھ	تیسرے سفر حج میں سعودی حکومت کی گرفتاری
۱۳ ستمبر ۱۹۸۶ء/۱۴۰۷ھ	مکہ معظمہ سے رہائی پر بسببی میں استقبالیہ اجلاس میں خطاب
۱۹۸۷ء/ربیع الاول ۱۴۰۸ھ	ولڈ اسلامک مشن لندن کی شاہ عبداللہ سے احتجاجی ملاقات
۲۱ مئی ۱۹۸۷ء/۱۴۰۸ھ	فواد صادق مفتی سفیر سعودی برائے ہند کی معافی خواہی
۲۱ مئی ۱۹۸۷ء/۱۴۰۸ھ	گرفتاری کے بعد مکہ معظمہ و مدینہ منورہ میں گیارہ دن قیام
۱۹۸۹ء/۱۴۱۰ھ	حکومت اتر پردیش کی عہدہ کے لئے پیش کش
۱۹۸۹ء/۱۴۱۰ھ	تاریخی کتاب مفتی اعظم اور ان کے خلفاء پر تقریظ جلیل
۱۹۹۳ء/۱۴۱۴ھ	غیر مقلدین و ہابیہ کا سذباب

## تصانیف

حضرت تاج الشریعہ علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری بریلوی

حضرت کی اردو میں شائع ہونے والی تصنیفات درج ذیل ہیں:

تصویروں کا شرعی حکم

تین طلاقیوں کا شرعی حکم

ایک غلط فہمی کا ازالہ

آثار قیامت

دفاع کنز الایمان

شرع حدیث نیت

ہجرت رسول

جدید ذرائع ابلاغ

ٹائی کا مسئلہ

جلوس محمدی کا ثبوت

چلتی ٹرین میں نماز کا مسئلہ

ذکر حضور مفتی اعظم

سنو چپ رہو

فضیلت صدیق اکبر

حضرت ابراہیم کے والد کا نام

تصانیف حضرت مولانا محمد شہاب الدین رضوی

مفتی اعظم اور ان کے خلفاء

تاریخ جماعت رضائے مصطفیٰ

سوانح مولانا تقی علی خاں بریلوی

مفتی اعظم کے سیاسی افکار

مولانا حسین رضا بریلوی حیات و خدمات

مولانا رضا علی خاں بریلوی اور جنگ آزادی

نوادرات تاج الشریعہ

حیات تاج الشریعہ

تحریک عدم تقلید اور جامع الشواہد

دعوت شریعت

اسلامیان ہند کے قومی ملی مسائل

تاریخ و عقائد جماعت اہل حدیث

جہاد آزادی روہیل کھنڈ

دنیا اسلام کی تلاش میں

گستاخ رسول کی سزا

عدل و انصاف کا قرآنی مفہوم

حیات اعلیٰ حضرت (ہندی)

سوانح برہان ملت

تحریک شدھی اور علماء اہل سنت

حیات تاج الفحول

ملنے کا پتہ

اسلامک ریسرچ سینٹر محلہ سوداگران، رضا نگر، بریلی شریف (یوپی)

# تعارف اسلامک ریسرچ سینٹر بریلی شریف

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر اکابرین اہلسنت کے افکار و نظریات اور تعلیمات کی نشر و اشاعت کے جامع منصوبہ پر عمل پیرا ہو کر اسلامک ریسرچ سینٹر درجنوں کتابیں شائع کر چکا ہے۔ ہمارا تصنیفی و اشاعتی مقصد کے ساتھ ہی ساتھ مدارس کے اساتذہ و طلبہ کو مصنف، مضمون نگار، ترجمہ نگار اور قلم کار بنانے کی بھی کوشش ہے۔ بین الاقوامی تقاضوں کے تحت مختلف زبانوں میں اپنی آواز پر ایک ایک فرد تک پہنچانے کی مخلصانہ جدوجہد کی جا رہی ہے۔ جدید طرز نگارش اور مثبت فکری علمی و <sup>تاریخی</sup> انداز سے سیرت و تاریخ دعوت و تبلیغ اور رضویات و نوریات کے موضوعات پر کتابیں تصنیف کی جا رہی ہیں۔ اور خوبصورت انداز میں شائع کر کے عالم اسلام کے سامنے منظر عام پر لایا جا رہا ہے۔ ہماری خواہش ہے کہ بریلی شریف میں تصنیف و تالیف، ترجمہ و تخریج اور تنظیم و تحریک کا ایک مضبوط و موثر ادارہ ثابت ہو۔ ہم نے اس سمت بہتر پیش رفت کی ہے۔ ہماری کتابوں کا ضرور مطالعہ کریں، اور اپنے تاثرات سے نوازیں۔

Distributed by \_\_\_\_\_

**ALL INDIA TANZEEM ULMAYE ISLAM**

H. Block, House number 123 New Seelampur New Delhi 110053